

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

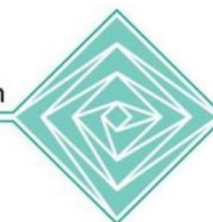
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DZIELNICY SROKOWIEC
W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH**

ZLECENIODAWCA:

**Biuro Koordynacji Przestrzeni
Architekt Bożena Konieczny**

ul. Wyszyńskiego 13/2

41-600 Świętochłowice

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

Katowice, 31 marca 2022 r. (do piątego wyłożenia)

1.	Wprowadzenie.....	4
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania	4
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy.....	4
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	6
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie	6
2.2.	Główne założenia projektowanego dokumentu.....	8
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	20
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu.....	20
3.1.	Ukształtowanie terenu	21
3.2.	Budowa geologiczna	21
3.2.1.	Warunki górnicze	21
3.2.2.	Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi	22
3.3.	Gleby.....	22
3.4.	Warunki hydrogeologiczne	22
3.4.1.	Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd).....	22
3.5.	Hydrografia	22
3.5.1.	Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)	23
3.6.	Klimat.....	23
3.6.1.	Warunki topoklimatyczne	24
3.7.	Warunki aerosanitarne	24
3.8.	Klimat akustyczny	24
3.9.	Biosfera.....	25
3.9.1.	Flora	25
3.9.2.	Fauna	26
3.9.3.	Korytarze ekologiczne	26
3.10.	Obszary chronione.....	26
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	26
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	27
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	28
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	30
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	30
7.1.1.	Obszary Natura 2000	30
7.1.2.	Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody	30
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty.....	30
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne	31

7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	31
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze.....	32
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	32
7.5.1.	Uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej	32
7.5.2.	Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi	33
7.5.3.	Warunki aerosanitarne	33
7.5.4.	Klimat akustyczny	34
7.5.5.	Promieniowanie niejonizujące.....	35
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	35
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	36
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne	36
7.7.1.	Lasy ochronne	36
7.7.2.	Grunty rolne i leśne.....	37
7.7.3.	Złoża kopalin	37
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz.....	37
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki.....	37
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.....	38
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	40
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	40
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	41
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego.....	41
10.2.	Ochrona środowiska wodno-gruntowego	43
10.3.	Ochrona przed hałasem.....	44
10.4.	Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym.....	44
10.5.	Ochrona różnorodności biologicznej	44
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	44
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	45

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem 6

SPIS TABEL:

Tabela 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem 34

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko..... w skali 1: 5 000.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy, cel i zakres opracowania

Opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Srokowiec w Siemianowicach Śląskich”.

Zasadniczym celem prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.).

1.2. Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.);
- 4) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.);
- 5) ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1420, z późn. zm.);
- 6) ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 672);
- 7) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1326, z późn. zm.);
- 8) ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 710, z późn. zm.);
- 9) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- 10) rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463);

- 11) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883);
- 12) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911);
- 13) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
- 14) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- 15) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
- 16) uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

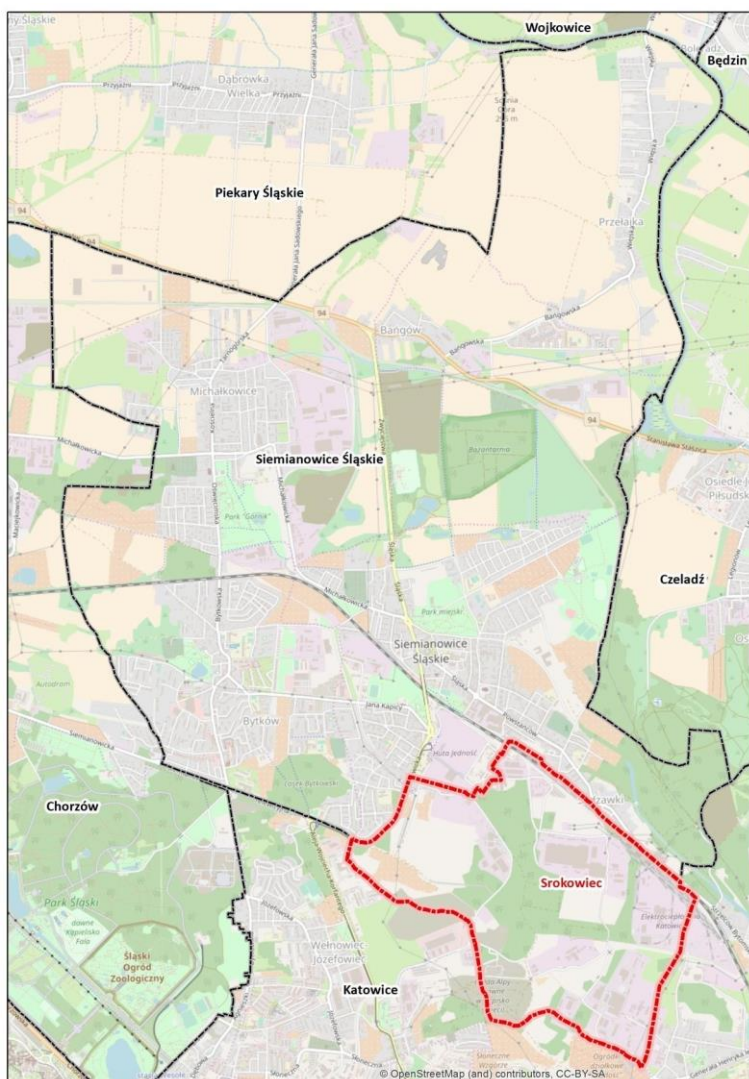
Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1) *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta Siemianowice Śląskie*. Pracownia zagospodarowania przestrzennego. Oprac. Kusber J. i in. 2004 r.;
- 2) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie*, przyjęte uchwałą Nr 720/2006 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 22 czerwca 2006 r. wraz z późniejszymi zmianami;
- 3) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy przemysłowej Srokowiec w Siemianowicach Śląskich*, uchwalony uchwałą Nr 254/2003 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 23 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2004 r. Nr 33, poz. 1084);
- 4) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Plebiscytowej w Siemianowicach Śląskich*, uchwalony uchwałą Nr 277/2016 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 27 października 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 5545);
- 5) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Budowlanej w Siemianowicach Śląskich*, uchwalony uchwałą Nr 314/2016 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 19 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 7129);
- 6) *Baza danych terenów poprzemysłowych i zdegradowanych województwa śląskiego* zgromadzona w *Ogólnopolskiej Platformie Informacji – Tereny Poprzemysłowe i Zdegradowane* udostępniona przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (zgodnie z pismem znak: OS-WM.7013.1.2017, OS-WM.KW00004/17 z dnia 19 grudnia 2017 r.);
- 7) *Lokalny program rewitalizacji dla miasta Siemianowice Śląskie na lata 2016 - 2022*, grudzień 2016, Urząd Miasta Siemianowice Śląskie;
- 8) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 9) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 10) Kondracki J., 2001: *Geografia fizyczna Polski*. PWN, Warszawa;
- 11) Matuszkiewicz, 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 12) Matuszkiewicz, 2008: *Potencjalna roślinność naturalna Polski*, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 13) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., *Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I.*, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

- 14) www.katowice.pios.gov.pl (informacje o stanie środowiska w woj. śląskim);
- 15) <http://powietrze.katowice.wios.gov.pl/>;
- 16) www.siemianowice.pl/;
- 17) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 18) Dane zebrane w czasie wizji terenowej.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie



Rysunek 1. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w południowej części miasta Siemianowice Śląskie, w obszarze Srokowiec i zajmuje powierzchnię około 370 ha. Granice terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wyznaczają: od strony północnej – linia kolejowa nr 161 relacji Katowice Szopienice – Chorzów Stary;

od zachodu – ul. Katowicka i ul. Jana Matejki; południową oraz wschodnią granicę opracowania stanowi granica administracyjna miasta Katowice i Siemianowice Śląskie.

Obszar opracowania obejmuje tereny wysoko zurbanizowane i uprzemysłowione w granicach Siemianowic Śląskich, położone w dzielnicy Srokowiec. Na skutek prowadzonej na przestrzeni lat gospodarki przemysłowej, w tym działalności hutniczej i górniczej, teren niemal w całości został przekształcony. Jego cechą charakterystyczną jest antropogeniczne ukształtowanie terenu, cechujące się obecnością licznych składowisk odpadów pogórnich i pohutniczych, w tym również zrehabilitowanych, wyróżniających się znacznym zasięgiem przestrzennym. Do najbardziej charakterystycznych z nich należą niewątpliwie tzw. „Alpy Wełnowieckie”, zlokalizowane w południowej części opracowania.

Zgodnie z *Bazą danych terenów poprzemysłowych i zdegradowanych województwa śląskiego* zgromadzoną w *Ogólnopolskiej Platformie Informacji - Tereny Poprzemysłowe i Zdegradowane*, udostępnioną przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, w analizowanych granicach wyznaczono siedem terenów poprzemysłowych. Ich charakterystykę przedstawiono poniżej.

1) **Składowisko odpadów powęglowych i hutniczych przy granicy z Katowicami.**

Zlokalizowane w południowo - zachodniej części terenu. Obszar od strony północnej graniczy z Rodzinnymi Ogrodami Działkowymi oraz siecią ciepłowniczą i drogą techniczną Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, od wschodu z ulicą Plebiscytową, od południa i zachodu z terenami przemysłowymi miasta Katowice. Nieczynne składowiska nadpoziomowe odpadów hutniczych (w tym huty cynku „Silesia”) oraz składowisko odpadów powęglowych o płaskiej powierzchni pomiędzy składowiskami odpadów hutniczych, teren w chwili obecnej eksploatowany przez prywatnego przedsiębiorcę, które zdeponowane odpady poddaje odzyskowi, w wyniku którego otrzymuje pełnowartościowe kruszywo budowlane. Teren składowisk porośnięty jest samosiejkami (głównie zbocza składowisk hutniczych).

2) **Byłe składowisko odpadów hutniczych Huty „Jedność”.**

Zlokalizowane w zachodniej części terenu, pomiędzy ulicą Marii Konopnickiej i Starą Katowicką. Obszar byłego składowiska nadpoziomowego odpadów pohutniczych Huty „Jedność”. Hałda hutnicza jest eksploatowana przez prywatnego przedsiębiorcę, który zeskładowane odpady poddaje procesowi odzysku, w wyniku którego otrzymuje kruszywo budowlane. Byłe składowisko tworzy stok o wzniesieniu w kierunku zachodnim o różnicy poziomów do 15 m. Teren jest częściowo porośnięty samosiejkami, głównie od strony wschodniej.

3) **Tereny zdegradowane działalnością przemysłową.**

Obszar położony na wschód od ul. Marii Konopnickiej, porośnięty roślinnością drzewiastą, zdegradowany przez działalność przemysłową (w tym przez eksploatację Huty „Jedność”), obszar zanieczyszczony licznymi pozostałościami po budynkach przemysłowych (np. kafar, linia kolejowa, obiekty techniczne przy linii kolejowej) oraz po budowie zakładu „Walcowni Rur Jedność” (który nigdy nie został ukończony).

4) **Byłe składowisko odpadów hutniczych.**

Nieczynne składowisko nadpoziomowe odpadów hutniczych wraz z otaczającymi je terenami zdegradowanymi i byłym torowiskiem, położone w rejonie ul. Chemicznej. Teren zanieczyszczony głównie żużłami hutniczymi, obszar charakteryzuje się pofałdowaną powierzchnią, na której obecnie prowadzone są testy Kołowych Transporterów Opancerzonych (KTO).

5) **Zrehabilitowane składowisko odpadów powęglowych i odpadów komunalnych.**

Obszar byłego składowiska odpadów powęglowych, które zaadaptowane zostało na składowisko odpadów komunalnych (dla miasta Katowice), w chwili obecnej obszar w całości zrehabilitowany. Obszar zlokalizowany w południowej części omawianego terenu, zwany potocznie „Alpami Wełnowieckimi”.

6) **Tereny przemysłowe przy byłej Walcowni Rur Jedność.**

Położony na południe od ul. Lucjana Rydla. Jeden z większych terenów negatywnie przeobrażonych działalnością przemysłową, w przeszłości teren planowany do dalszego zagospodarowania przez budowany

zakład Walcowni Rur Jedność (który nigdy nie został ukończony). W niedalekiej przeszłości część obszaru zanieczyszczona odpadami budowlanymi po etapie inwestycyjnym zakładu Walcowni Rur Jedność, niewielka część obszaru zrekułtywowana (teren zniwelowany i wysiany plantacją wierzy energetycznej – niewielki udział w całości), pozostała część obszaru w chwili obecnej jest zagospodarowywana odpadami (ziemia, gruz), w sposób nieuzgodniony. Na niewielkiej części terenu prywatna firma prowadzi proces odzysku odpadów organicznych, na prawie całym terenie znajdują się tzw. „dzikie wysypiska śmieci”. Zgodnie z informacjami zawartymi w bazie OPI - TPP, w celu podwyższenia wartości użytkowej, obszar należy poddać właściwej – uzgodnionej rekułtywacji technicznej i biologicznej, zgromadzone odpady należy poddać odzyskowi lub unieszkodliwieniu, teren zniwelować zgodnie z projektem rekułtywacji, doprowadzić media i skomunikować z ulicą Chemiczną lub ulicą Srokowiecką. Obszar porośnięty roślinnością (samosiejki) poddać oczyszczeniu – usunięciu niepotrzebnych drzew liściastych i krzewów. Obszar należy monitorować w zakresie podrzucania śmieci komunalnych i odpadów budowlanych.

7) **Zrekułtywowane składowisko odpadów niebezpiecznych Huty „Jedność”.**

Położone na południe od byłego składowiska odpadów hutniczych Huty „Jedność”, na wschód od ogródków działkowych. Obejmuje obszar byłego składowiska odpadów niebezpiecznych w Siemianowicach Śląskich, na terenie powstałym po eksploatacji odpadów hutniczych z części hałdy należącej do Huty „Jedność”.

Teren zrekułtywowany. W aktualnym zagospodarowaniu, dominującym typem zabudowy w omawianych granicach jest wielkopowierzchniowa zabudowa o charakterze przemysłowym bądź usługowym. Zakłady produkcyjne oraz punkty usługowe zlokalizowane są przede wszystkim w południowej części opracowania w rejonie ul. Budowlanej i ul. Chemicznej, a także na północy - w rejonie ul. Fabrycznej oraz w centralnej części terenu, pomiędzy ulicami Pawła Stalmach i Lucjana Rydla. Północno - wschodnia część opracowania obejmuje tereny elektrociepłowni. Do zakładów prowadzących swoją działalność w granicach przedmiotowego terenu należą m.in.: Minova Ekochem S.A. (produkty budowlane, produkty górnicze), Fabryka Elementów Złącznych FEZ S.A. (produkcja wyrobów metalowych), Coveris Rigid Polska Sp. z o.o. (opakowania z tworzyw sztucznych do żywności) czy Wolf House dom modelowy (domy energooszczędne).

Tereny zabudowy mieszkaniowej o charakterze wielorodzinnym, położone są w północno-zachodniej części terenu, w rejonie ulic: Bartosza Głowackiego, Katowickiej, Starej Katowickiej i Henryka Rutkowskiego.

Teren charakteryzuje znaczny odsetek powierzchni biologicznie czynnych, w postaci płatów roślinności spontanicznej zielonej bądź wysokiej, porastającej powierzchnie zdegradowanej. W zachodniej i północno-zachodniej części obszaru opracowania znajdują się ogródki działkowe.

Głównymi elementami układu drogowego omawianego terenu są ulice: Budowlana, Chemiczna, Plebiscytowa – zapewniające komunikację z północnymi dzielnicami Katowic a także ul. Katowicka i Marii Konopnickiej, komunikujące analizowany teren z centralną częścią miasta Siemianowice Śląskie. W północnej części terenu przebiega linia kolejowa nr 161 relacji Katowice Szopienice-Chorzów Stary.

Energia elektryczna dostarczana jest na przedmiotowy teren głównie za pomocą sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Wzdłuż północnej części opracowania przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. Teren wyposażony jest również w sieć gazową oraz teletechniczną a także jest skanalizowany. Ścieki odprowadzane są głównie w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (deszczowej i sanitarnej) lub lokalnie w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej.

2.2. Główne założenia projektowanego dokumentu

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- 1) **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) **U** – teren zabudowy usługowej;
- 3) **PU1-4** – tereny zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej;

- 4) **EC** – teren infrastruktury technicznej elektroenergetyki i ciepłownictwa;
- 5) **E** – teren infrastruktury technicznej elektroenergetyki;
- 6) **ZD** – tereny ogrodów działkowych;
- 7) **ZP** – teren zieleni urządzonej;
- 8) **ZI** – tereny zieleni izolacyjnej;
- 9) **KDG** – tereny dróg publicznych klasy „głównej”;
- 10) **KDG/KK** – teren drogi publicznej klasy „głównej” i teren infrastruktury kolejowej;
- 11) **KDZ** – tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej”;
- 12) **KDZ/KK** – teren drogi publicznej klasy „zbiorczej” i teren infrastruktury kolejowej;
- 13) **KDL** – tereny dróg publicznych klasy „lokalnej”;
- 14) **KDL/KK** – tereny dróg publicznych klasy „lokalnej” i tereny infrastruktury kolejowej;
- 15) **KDG/KDL** – teren drogi publicznej klasy „głównej” i „lokalnej”;
- 16) **KDW** – teren drogi wewnętrznej;
- 17) **KK** – tereny infrastruktury kolejowej;
- 18) **KP** – tereny parkingów i garaży.

W aktualnym stanie zagospodarowania obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dominują tereny silnie przekształcone antropogenicznie i zdegradowane. Dominuje tu zabudowa o charakterze przemysłowym. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest głównie w północno-zachodniej części terenu. Prócz terenów zabudowanych, występują tu także obszary biologicznie czynne, zdegradowane, podlegające procesom naturalnej sukcesji biologicznej. Znaczny odsetek powierzchni stanowią także obszary zadrzewione.

W stosunku do istniejącego zagospodarowania a także w odniesieniu do obowiązujących planów, oceniany projekt planu przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego przemysłowego charakteru dzielnicy, przy jednoczesnym uporządkowaniu kierunków rozwoju obszarów zabudowy związanej z produkcją i usługami.

Analizowany dokument wprowadza przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (**PU1-4**), zgodnie z aktualnym sposobem zagospodarowania, a także poszerza tereny zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej oraz wprowadza w południowym fragmencie tereny zabudowy usługowej (**U**), na obszary biologicznie czynne zdegradowane, w tym także zadrzewione. W projekcie planu przewidziano również rozwój terenów infrastruktury drogowej, w tym wprowadzenie nowych terenów dróg publicznych klasy głównej (**KDG**), zbiorczej (**KDZ**) i lokalnej (**KDL**) na obszary biologicznie czynne. Zapisy ocenianego planu wskazują także na zachowanie terenów zielonych, w tym m. in. terenów zieleni izolacyjnej (**ZI**), terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz terenów ogrodów działkowych w ramach jednostki **ZD**.

Wprowadzono strefę 300 m ograniczonego użytkowania. Wprowadzono **szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, gdzie** w 300 m strefie od terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową ustalono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć powodujących uciążliwości zapachowe. Jest to zobrazowane wyłącznie na rysunku planu. Jednocześnie uszczegółowiono definicje:

- 1) **przedsięwzięć powodujących uciążliwości zapachowe** – należy przez to rozumieć działalność gospodarczą, której towarzyszy występowanie substancji i związków chemicznych będących przyczyną uciążliwości zapachowych i odorów;
- 2) **uciążliwości zapachowych** – należy przez to rozumieć uciążliwości zapachowe będące skutkiem występowania substancji i związków chemicznych, w szczególności takich jak: aceton, amoniak, benzenotiol, merkaptobenzen, butanal, butanotiol, 2-butenotiol, t-butyliotiol, chlorofenol, dietylodisulfid, dietylosulfid, dimetylodisulfid, dimetylosulfid, disiarczek węgla, ditlenek siarki, etanal, etanotiol, etylobenzen, fenol, fluorowodór, heksanal, indol, inden, krezol, kwas butanowy, kwas etanowy, kwas heksanowy, kwas heptanowy, kwas nonanowy, kwas oktanowy, kwas pentanowy, kwas propanowy, metanotiol, metyloamina, 2metylopropanotiol, naftalen, pentanotiol, pirydyna, propanon, propanotiol,

propan-2-iol, 2-propentiol, siarkowodór, skatol, sulfid difenylowy, tiokrezol, n-butanol, butanon, chlor, cyjanowodór, dibutyloamina, dimetyloamina, etanol, etyloamina, heksan, heptan, ksylen, metanol, nonanal, propyloamina.

Wymienione działania poprawiają stan środowiska.

Po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu od 3 września 2019 r. do 24 września 2019 r., wpłynęły uwagi dotyczące zapisów w zakresie gospodarowania odpadami. Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie rozstrzygnął je Zarządzeniem nr 768/2019 z dnia 29.10.2019 r. Uwzględniono uwagi w zakresie:

- 1) usunięcia zapisów § 6 ust. 1 pkt 2 lit. g tiret ósme, tj. sortowni odpadów;
- 2) korekty zapisów § 6 ust. 1 pkt 3 lit. j otrzymujący brzmienie: „instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, na terenach oznaczonych symbolami 1.PU3 oraz od 1.PU4 do 14.PU4”;
- 3) usunięcia zapisów § 6 ust. 1 pkt 1 lit. c: cyt. „magazynowania odpadów obojętnych na utwardzonym i nieprzepuszczalnym podłożu”;
- 4) korekty definicji przedsięwzięć powodujących uciążliwości zapachowe, gdzie usunięto słowo „odór”;
- 5) usunięcia definicji odoru;
- 6) usunięcia zapisów § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a, tj.: pojazdów wycofanych z eksploatacji, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Pozostałych uwag nie uwzględniono.

Brzmienie zapisów projektu planu po pierwszym wyłożeniu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wykazuje się zgodnie z paragrafem poniżej i wprowadzonymi zmianami i korektami:

„§ 6. 1. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

1) obowiązuje nakaz:

a) magazynowania, sortowania oraz przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów powodujących uciążliwości zapachowe w hermetycznie zamkniętych budynkach, na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU4 do 14.PU4 z wyjątkiem:

- papieru i tektury,

- metali żelaznych i nieżelaznych,

- szkła,

- złomu,

- innych odpadów niepowodujących uciążliwości zapachowych,

- przedsięwzięć obejmujących przetwarzanie odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących zwalowisk, odpadów powęglowych i hutniczych,

b) nakaz o którym mowa w lit. a dotyczy również realizacji nowych przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie lub lokalizacji nowych urządzeń i instalacji z zakresu gospodarki odpadami na terenie 1.PU3,

c) stosowania dopuszczalnych parametrów zawartości substancji w gruncie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395) w odniesieniu do jego przeznaczenia;

2) obowiązuje zakaz:

a) zagospodarowania i użytkowania terenów na cele związane z gospodarowaniem odpadami na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU1 do 9.PU1 oraz od 1.PU2 do 9.PU2, z wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę,

b) zagospodarowania i użytkowania terenu 2.PU3 na cele związane z gospodarowaniem odpadami z wyjątkiem bioodpadów i odpadów zielonych,

c) lokalizacji składowisk odpadów,

- d) stosowania komunalnych osadów ściekowych,
 - e) lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
 - f) lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyjątkiem pkt 3,
 - g) lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie:
 - garbowania lub uszlachetniania skór,
 - przetwarzania produktów zawierających azbest,
 - oczyszczania ścieków z wyłączeniem instalacji, które nie powodują wprowadzania do wód lub urządzeń ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego,
 - uboju zwierząt,
 - produkcji tranu lub mączki rybnej,
 - pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych,
 - gorzelni, zakładów przetwarzających alkohol etylowy oraz wytwarzających napoje alkoholowe,
 - h) zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii,
 - i) lokalizacji spalarni oraz współspalarni odpadów;
- 3) zakaz, o którym mowa w pkt 2 lit. f nie dotyczy:
- a) inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz łączności publicznej,
 - b) wydobywania kopalin ze złoża,
 - c) rozpoznawania i poszukiwania złóż,
 - d) przetwarzania odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem zwałowisk odpadów powęglowych i hutniczych,
 - e) instalacji do obróbki metali żelaznych,
 - f) instalacji do pierwotnego i wtórnego wytopu surówki żelaza lub stali surowej,
 - g) instalacji do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służących do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej i nieorganicznej,
 - h) strzemiarek złomu,
 - i) zakładów przetwarzania:
 - w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1155, z późn. zm.), w których jest przetwarzany zużyty sprzęt zawierający substancje lub mieszaniny niebezpieczne,
 - zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2015 r. poz. 687 i 1688), prowadzące przetwarzanie i recykling zużytych baterii i akumulatorów stanowiących odpad niebezpieczny;
 - j) instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, na terenach oznaczonych symbolami 1.PU3 oraz od 1.PU4 do 14.PU4,
 - k) stacji demontażu pojazdów w rozumieniu przepisów ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
 - l) instalacji do pierwotnej produkcji metali nieżelaznych z produktów z odzysku, przy zastosowaniu procesów metalurgicznych, chemicznych lub elektrolitycznych,
 - m) instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych lub ich stopów,

n) inwestycji z zakresu energetyki i ciepłownictwa;

4) dopuszcza się:

a) przetwarzanie odpadów z istniejących w granicach obszaru objętego niniejszym planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem zwalowisk odpadów powęglowych i hutniczych,

b) lokalizację urządzeń odwadniających wraz z systemem zabezpieczeń;

2. W zakresie ochrony przed hałasem uwzględnia się maksymalny – dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, zgodny z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach oznaczonych symbolami:

1) MW, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

2) ZD oraz ZP, jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

3. Postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.”.

Biorąc pod uwagę, iż w stanie zagospodarowania obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dominują tereny silnie przekształcone antropogenicznie i zdegradowane, tj. zabudowa o charakterze przemysłowym i pojedyncza zabudowa mieszkaniowa, a plan wprowadza formy zainwestowania lub poszerzenia istniejących terenów zabudowy w sposób zorganizowany i w oparciu o stan faktyczny zagospodarowania, z uwzględnieniem prawa własności do nieruchomości, co jest niewątpliwie prawem konstytucyjnym i jako takie podlega szczególnej ochronie **poprawa jakości życia (biorąc pod uwagę wcześniejsze ustalenia planu) jest nadal zapewniona.**

Jednocześnie za pismem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach znak NS/NZ/522/2/20 z dnia 27.01.2020 r. w pozytywnej opinii sanitarnej organ wskazał, iż przed realizacją docelowej zabudowy na obszarze dawnej huty (jednostka U) właściciel terenu powinien dokonać rozpoznania jakości chemicznej gruntu i w razie konieczności przeprowadzić ich remediację, aby osiągnięte zostały parametry gruntów przewidziane w ustawodawstwie w odniesieniu do ich przeznaczenia. Wskazuje się, iż wymienione jest koniecznym obowiązkiem i nie wymaga wskazania dodatkowych ustaleń planu.

Po drugim wyłożeniu do publicznego wglądu od 25 marca 2020 r. do 16 czerwca 2020 r., wpłynęły uwagi dotyczące zapisów w zakresie gospodarowania odpadami. Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie rozstrzygnął je Zarządzeniem nr 1367/2020 z dnia 21.07.2020 r. Większość uwag pokrywała się z uwagami z pierwszego wyłożenia. Uwzględniono uwagi w zakresie:

1) usunięcia § 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, tj. „zagospodarowania i użytkowania terenu 2.PU3 na cele związane z gospodarowaniem odpadami z wyjątkiem bioodpadów i odpadów zielonych”.

Wprowadzony zakaz: zagospodarowania i użytkowania terenu 2.PU3 na cele związane z gospodarowaniem odpadami z wyjątkiem bioodpadów i odpadów zielonych nadmiernie ograniczał działalność gospodarczą inwestora biorąc pod uwagę profil działalności i uzyskane zgody środowiskowe szczegółowo regulujące kwestie możliwości realizacji gospodarowaniem odpadami z zakresu bioodpadów i odpadów zielonych;

2) dodanie do § 6 ust. 1 pkt 1 lit. b terenu oznaczonego symbolem 2.PU3, obecne brzmienie: „nakaz o którym mowa w lit. a dotyczy również realizacji nowych przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie lub lokalizacji nowych urządzeń i instalacji z zakresu gospodarki odpadami na terenie 1.PU3, 2.PU3”.

Jest możliwość wprowadzenia, zgodne ze studium – teren oznaczony PU3. Na terenie nie wprowadzono zakazu gospodarowania odpadami. Zakaz ten obejmuje tereny PU1, PU2;

3) dodanie do § 6 ust. 1 pkt 3 lit. j terenu oznaczonego symbolem 2.PU3, obecne brzmienie: „instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, na terenach oznaczonych symbolami 1.PU3 oraz od 1.PU4 do 14.PU4, 2.PU3”.

Jest możliwość wprowadzenia, zgodnie ze studium – teren oznaczony PU3. Na terenie nie wprowadzono zakazu gospodarowania odpadami. Zakaz ten obejmuje tereny PU1, PU2. Pozostałych uwag nie uwzględniono.

Zgodnie z art. 3 ust 1 pkt 1 ustawy o odpadach, przez bioodpady rozumie się przez to ulegające biodegradacji odpady z ogrodów i parków, odpady spożywcze i kuchenne z gospodarstw domowych, gastronomii, zakładów zbiorowego żywienia, jednostek handlu detalicznego, a także porównywalne odpady z zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność. W odniesieniu do bioodpadów działalność jest bezpieczna dla środowiska, przetwarzane osady ściekowe, docierają po wstępnym oczyszczeniu w oczyszczalniach ścieków, zaś ich przetwarzanie odbywa się na utwardzonym terenie, a przetworzone, **ustabilizowane** odpady, po utracie statusu odpadów i uzyskaniu statusu produktu, mogą zostać wykorzystane m.in. w charakterze polepszacza gleby czy też środka wspomagającego wzrost roślin, co pozwala na ich niemalże pełny recykling i wspomaga lokalnych rolników. Realizuje się wymagania postulat ponownego użycia i recyklingu odpadów, o którym mowa w art. 17 pkt 2 i 3 ustawy o odpadach.

Jednocześnie wymienione jest wystarczające i nie wymaga dodatkowych analiz i ocen z tytułu prognozy.

Brzmienie zapisów projektu planu po drugim wyłożeniu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wykazuje się zgodnie z paragrafem poniżej i wprowadzonymi zmianami i korektami:

„§ 6. 1. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

1) obowiązuje nakaz:

a) magazynowania, sortowania oraz przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów powodujących uciążliwości zapachowe w hermetycznie zamkniętych budynkach, na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU4 do 14.PU4, z wyjątkiem:

- papieru i tektury,

- metali żelaznych i nieżelaznych,

- szkła,

- złomu,

- innych odpadów niepowodujących uciążliwości zapachowych,

- przedsięwzięć obejmujących przetwarzanie odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących zwalowisk, odpadów powęglowych i hutniczych,

b) nakaz o którym mowa w lit. a dotyczy również realizacji nowych przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie lub lokalizacji nowych urządzeń i instalacji z zakresu gospodarki odpadami na terenach 1.PU3 oraz 2.PU3,

c) stosowania dopuszczalnych parametrów zawartości substancji w gruncie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395) w odniesieniu do jego przeznaczenia;

2) obowiązuje zakaz:

a) zagospodarowania i użytkowania terenów na cele związane z gospodarowaniem odpadami na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU1 do 9.PU1 oraz od 1.PU2 do 9.PU2, z wyjątkiem:

- wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę,

- nieprofesjonalnej działalności w zakresie zbierania odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797, z późn. zm.),

b) stosowania komunalnych osadów ściekowych,

c) lokalizacji składowisk odpadów,

d) lokalizacji spalarni oraz współspalarni odpadów;

e) lokalizacji instalacji do wytwarzania biogazu;

- f) lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- g) lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyjątkiem pkt 3,
- h) lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie:
- instalacji do garbowania lub uszlachetniania skór,
 - instalacji do przetwarzania produktów zawierających azbest,
 - oczyszczalni ścieków,
 - instalacji do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego,
 - instalacji uboju zwierząt,
 - instalacji produkcji tranu lub mączki rybnej,
 - instalacji pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych,
 - gorzelni,
- i) zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii,
- 3) zakaz, o którym mowa w pkt 2 lit. g nie dotyczy:
- a) inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz łączności publicznej,
- b) poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin,
- c) obsługi komunikacji,
- d) przetwarzania odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem zwałowisk odpadów powęglowych i hutniczych,
- e) instalacji do obróbki metali żelaznych,
- f) instalacji do pierwotnego i wtórnego wytopu surówki żelaza lub stali surowej,
- g) instalacji do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służących do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej i nieorganicznej,
- h) strzępiarek złomu,
- i) zakładów przetwarzania:
- w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1155, z późn. zm.), w których jest przetwarzany zużyty sprzęt zawierający substancje lub mieszaniny niebezpieczne,
 - zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2015 r. poz. 687 i 1688), prowadzące przetwarzanie i recykling zużytych baterii i akumulatorów stanowiących odpad niebezpieczny;
- j) instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, na terenach oznaczonych symbolami 1.PU3, 2.PU3 oraz od 1.PU4 do 14.PU4,
- k) stacji demontażu pojazdów w rozumieniu przepisów ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- l) instalacji do pierwotnej produkcji metali nieżelaznych z produktów z odzysku, przy zastosowaniu procesów metalurgicznych, chemicznych lub elektrolitycznych,
- m) instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych lub ich stopów,
- n) inwestycji z zakresu energetyki i ciepłownictwa,

o) przedsięwzięć obejmujących działania o charakterze zmiany technologii na mniej uciążliwą dla środowiska i zdrowia ludzi;

4) dopuszcza się:

a) przetwarzanie odpadów z istniejących w granicach obszaru objętego niniejszym planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem zwalowisk odpadów powęglowych i hutniczych,

b) lokalizację urządzeń odwadniających wraz z systemem zabezpieczeń;

c) w istniejących przedsięwzięciach mogących znacząco oddziaływać na środowisko działania o charakterze zmiany technologii na mniej uciążliwą dla środowiska i zdrowia ludzi;

5) w zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

2. Postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.”.

Po trzecim wyłożeniu do publicznego wglądu od 29 marca 2021 r. do 19 kwietnia 2021 r., wpłynęły uwagi. Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie rozstrzygnął je Zarządzeniem nr 2136/2021 z dnia 24.05.2021 r. Większość uwag pokrywała się z uwagami z pierwszego i drugiego wyłożenia. Uwzględniono uwagi w zakresie:

- 1) zmiany maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu oznaczonego 7.PU2 z 2,5 na 4;
- 2) dokonanie zmiany numeracji paragrafów.

Szczegółowa analiza zmian wykazuje, iż właścicielem terenu jest jeden podmiot, który prowadzi działania w zakresie wskazanych uwag. Jednocześnie w ramach uwag Wprowadzono korekty dla 300 m strefy ograniczonego użytkowania od istniejących budynków mieszkalnych wprowadzając 300 m strefę od linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanych poza granicami planu. Nowe tereny, które znajdują się w 300 m strefie od linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanych poza granicami planu obejmują cały teren oznaczony na rysunku symbolem: 3PU.2, 4PU.2 oraz częściowo teren oznaczony na rysunku symbolem: 4PU.4, 5PU.2, 1EC, 11PU.4, 14PU.4. Wprowadzono również ograniczenia w § 6 ust. 1 pkt 2 lit. d oraz e, gdzie obowiązuje zakaz: lokalizacji spalarni oraz współspalarni odpadów oraz lokalizacji instalacji do wytwarzania biogazu oraz wprowadzono zakaz nieprofesjonalnej działalności w zakresie zbierania odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797, z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę, iż w stanie zagospodarowania obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dominują tereny silnie przekształcone antropogenicznie i zdegradowane, tj. zabudowa o charakterze przemysłowym i pojedyncza zabudowa mieszkaniowa a plan wprowadza formy zainwestowania lub poszerzenia istniejących terenów zabudowy w sposób zorganizowany i w oparciu o stan faktyczny zagospodarowania, z uwzględnieniem prawa własności do nieruchomości, co jest niewątpliwie prawem konstytucyjnym i jako takie podlega szczególnej ochronie, **poprawa jakości życia (biorąc pod uwagę wcześniejsze ustalenia planu) jest nadal zapewniona.**

Biogaz jest naturalnym paliwem uzyskiwanym w procesie „fermentacji beztlenowej”, tj. fermentacji bakteryjnej w środowisku beztlenowym pozostałości organicznych pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego stanowi w pełni odnawialną energię elektryczną i ciepłą. Technologie wytwarzające i wykorzystujące biogaz kwalifikują się do otrzymania dofinansowania wspierającego rozwój OZE, w niektórych krajach: **biogaz jest uważany za odnawialne źródło energii.** Wprowadzony zakaz ograniczy wymienione oraz ograniczy zagospodarowanie osadów ściekowych. Funkcjonowanie biogazowni wiąże się ponadto ze zmniejszeniem emisji wielu substancji zanieczyszczających do powietrza, tym samym ograniczenie to przy zastosowaniu współczesnych rozwiązań ochrony środowiska nie powinno mieć miejsca.

Brzmienie zapisów projektu planu po trzecim wyłożeniu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wykazuje się zgodnie z paragrafem poniżej i wprowadzonymi zmianami i korektami:

„§ 6. 1. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

1) obowiązuje nakaz:

a) magazynowania, sortowania oraz przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów powodujących uciążliwości zapachowe w hermetycznie zamkniętych budynkach, na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU4 do 14.PU4, z wyjątkiem:

- papieru i tektury,

- metali żelaznych i nieżelaznych,

- szkła,

- złomu,

- innych odpadów niepowodujących uciążliwości zapachowych,

- przedsięwzięć obejmujących przetwarzanie odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących zwalowisk, odpadów powęglowych i hutniczych,

b) nakaz o którym mowa w lit. a dotyczy również realizacji nowych przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie lub lokalizacji nowych urządzeń i instalacji z zakresu gospodarki odpadami na terenach 1.PU3 oraz 2.PU3,

c) stosowania dopuszczalnych parametrów zawartości substancji w gruncie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395) w odniesieniu do jego przeznaczenia;

2) obowiązuje zakaz:

a) zagospodarowania i użytkowania terenów na cele związane z gospodarowaniem odpadami na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU1 do 9.PU1 oraz od 1.PU2 do 9.PU2, z wyjątkiem:

- wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę,

- nieprofesjonalnej działalności w zakresie zbierania odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,

b) stosowania komunalnych osadów ściekowych,

c) lokalizacji składowisk odpadów,

d) lokalizacji spalarni oraz współspalarni odpadów;

e) lokalizacji instalacji do wytwarzania biogazu;

f) lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,

g) lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), z wyjątkiem pkt 3,

h) lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie:

- instalacji do garbowania lub uszlachetniania skór,

- instalacji do przetwarzania produktów zawierających azbest,

- oczyszczalni ścieków,

- instalacji do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego,

- instalacji uboju zwierząt,

- instalacji produkcji tranu lub mączki rybnej,

- instalacji pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych,

- gorzelni,

i) zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii,

3) zakaz, o którym mowa w pkt 2 lit. g nie dotyczy:

a) inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz łączności publicznej,

b) poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopaliny,

c) obsługi komunikacji,

d) przetwarzania odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem zwalowisk odpadów powęglowych i hutniczych,

e) instalacji do obróbki metali żelaznych,

f) instalacji do pierwotnego i wtórnego wytopu surowki żelaza lub stali surowej,

g) instalacji do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służących do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej i nieorganicznej,

h) strzępiarek złomu,

i) zakładów przetwarzania:

- w rozumieniu art. 4 pkt 22 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1466 i 1479 oraz z 2019 r. poz. 125 i 1403), w których następuje demontaż obejmujący usunięcie ze zużytego sprzętu niebezpiecznych: substancji, mieszanin i części składowych,

- zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, przetwarzanych w sposób, o którym mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2019 r. poz. 521 i 1403), prowadzące przetwarzanie i recykling zużytych baterii i akumulatorów stanowiących odpady niebezpieczne,

j) instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, na terenach oznaczonych symbolami 1.PU3, 2.PU3 oraz od 1.PU4 do 14.PU4,

k) stacji demontażu pojazdów w rozumieniu przepisów ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji,

l) instalacji do pierwotnej produkcji metali nieżelaznych z produktów z odzysku, przy zastosowaniu procesów metalurgicznych, chemicznych lub elektrolitycznych,

m) instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych lub ich stopów,

n) inwestycji z zakresu energetyki i ciepłownictwa,

o) przedsięwzięć obejmujących działania o charakterze zmiany technologii na mniej uciążliwą dla środowiska i zdrowia ludzi;

4) dopuszcza się:

a) przetwarzanie odpadów z istniejących w granicach obszaru objętego niniejszym planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem zwalowisk odpadów powęglowych i hutniczych,

b) lokalizację urządzeń odwadniających wraz z systemem zabezpieczeń;

c) w istniejących przedsięwzięciach mogących znacząco oddziaływać na środowisko działania o charakterze zmiany technologii na mniej uciążliwą dla środowiska i zdrowia ludzi;

5) w zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

2. Postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.”.

Po czwartym wyłożeniu do publicznego wglądu od 19 października 2021 r. do 9 listopada 2021 r., wpłynęły uwagi. Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie rozstrzygnął je Zarządzeniem nr 2613/2021 z dnia 7.12.2021 r.

Większość uwag pokrywała się z uwagami z pierwszego, drugiego i trzeciego wyłożenia. Uwzględniono uwagi w zakresie:

- 1) ustaleń odnoszących się do przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko i wprowadzenia zmiany w § 6 ust. 1 pkt 3 poprzez dodanie wyjątku dla „przedsięwzięć związanych z obróbką metali nieżelaznych oraz produkcją prefabrykatów budowlanych”;
- 2) ustaleń odnoszących się do miejsc postojowych i wprowadzenia zmiany w § 11 ust. 2 pkt 1 lit. d poprzez określenie dla zabudowy produkcyjnej następującego wskaźnika miejsc postojowych: „nie mniej niż 2 miejsca dla 10 osób zatrudnionych na jedną zmianę”;
- 3) ustaleń odnoszących się do miejsc postojowych i wprowadzenia zmiany w § 11 ust. 2 pkt 1 lit. e poprzez określenie dla baz, składów i magazynów następującego wskaźnika miejsc postojowych: „nie mniej niż 2 miejsca na każde 1000 m² powierzchni placów składowych i magazynowych i nie mniej niż 2 miejsca dla 10 zatrudnionych na jedną zmianę”;
- 4) ustaleń odnoszących się do wysokości zabudowy i wprowadzenia zmiany w § 19 ust. 2 pkt 4 poprzez dodanie maksymalnej wysokości kominów i wież technologicznych do 70 m;
- 5) ustaleń odnoszących się do kształtu dachów i wprowadzenia zmiany w § 19 ust. 2 pkt 5 poprzez określenie następującego kształtu dachu: „dachy płaskie lub dachy łukowe, jednospadowe, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 80^o”.

Przeznaczenia odpowiadają rzeczywistemu zagospodarowaniu tego obszaru. Wskazuje się, iż w zakresie wprowadzenia maksymalnej wysokości zabudowy dla budowli takich jak kominy oraz wieże technologiczne (do 70 m) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1.PU4 do 14.PU4 stanowić będzie element dominujący krajobrazu przemysłowego. Jak już wspomniano powyżej zmiana zapisów planu związana ze zmianą wysokości zabudowy w celu umożliwienia koniecznej realizacji komina i wież nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Umożliwienie modernizacji zakładu, w tym podwyższenie wysokości komina, może skutkować polepszeniem stanu środowiska, gdyż zastosowane zostaną najnowsze rozwiązania w tej dziedzinie oraz będą musiały zostać uwzględnione obecnie obowiązujące przepisy ochrony środowiska.

W projekcie pozostawia się ustalenia przeznaczeń zgodne z ustaleniami poprzedniego projektu planu oraz ze stanem faktycznym, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia zmian w emisji hałasu do środowiska. Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, poza terenem do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W przypadku zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń można zaliczyć np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin, odpowiednia lokalizacja emitorów. W związku z obowiązującymi obecnie w Polsce przepisami ochrony środowiska nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań. Zmiana planu związana jest ze zwiększeniem wysokości zabudowy, w tym zwiększeniem wysokości komina. Zmiany te zapewne wpłyną na ograniczenie emisji szkodliwych związków. Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie są znane szczegółowe parametry produkcyjne i technologiczne, gdyż mpzp nie ustala tych kwestii. Podwyższenie wysokości komina, może skutkować polepszeniem stanu środowiska, gdyż zastosowane zostaną najnowsze

rozwiązania w tej dziedzinie oraz będą musiały zostać uwzględnione obecnie obowiązujące przepisy ochrony środowiska. Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, poza terenem do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Na etapie oceny projektu planu i wprowadzonych zmian na skutek kolejnych uwag stwierdza się, że nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie wymienione jest wystarczające i nie wymaga dodatkowych analiz i ocen z tytułu prognozy.

Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Srokowiec w Siemianowicach Śląskich”, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- 1) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie* przyjętego uchwałą Nr 74/2019 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 23 maja 2019 r.;
- 2) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie*, przyjętego uchwałą Nr 720/2006 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 22 czerwca 2006 r. wraz z późniejszymi zmianami;
- 3) *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+* (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);
- 4) *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+"* (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);
- 5) *Koncepcja Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono ponadto przeznaczenia i wskazania zawarte w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego:

- 1) „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy przemysłowej Srokowiec w Siemianowicach Śląskich” uchwalony uchwałą Nr 254/2003 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 23 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2004 r. Nr 33, poz. 1084);
Ustalenia planu w granicach obszarów, dla których uchwalono nowe plany utraciły moc obowiązującą z dniem wejścia w życie odpowiednich planów, wymienionych poniżej:
- 2) „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Plebiscytowej w Siemianowicach Śląskich” uchwalony uchwałą Nr 277/2016 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 27 października 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 5545);
- 3) „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Budowlanej w Siemianowicach Śląskich” uchwalony uchwałą Nr 314/2016 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 19 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 7129).

W stosunku do miejscowych planów uchwalonych dla obszarów położonych w rejonie ulic: Budowlanej i Plebiscytowej, analizowany dokument generalnie uwzględnia przeznaczenia dla poszczególnych terenów, a wprowadzane zmiany dotyczą jedynie korekt w przebiegu planowanych odcinków dróg. W odniesieniu do planu dla dzielnicy Srokowiec, uchwalonego w 2003 r., w ocenianym projekcie planu dokonano przede wszystkim zmian w przebiegu nowoplanowanych terenów infrastruktury drogowej, a także skorygowano zasięgi poszczególnych terenów o przypisanej funkcji produkcyjnej (przemysłowej) i terenów zielonych w powiązaniu do stanu faktycznego.

W prognozie dokonano analizy wpływu zapisów ocenianego planu na poszczególne komponenty środowiska w odniesieniu do istniejącego stanu zagospodarowania.

Oceniany w prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje także ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie. Jest on także zgodny ze wskazaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

W odniesieniu do obowiązującego SUIKZP, oceniany projekt planu utrzymuje wskazane w studium tereny biologicznie czynne w postaci terenów zieleni izolacyjnej, terenów zieleni urządzonej oraz terenów ogrodów działkowych. Projektowane w ocenianym dokumencie zagospodarowanie jest zgodne z założeniami obowiązującego SUIKZP.

2.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Siemianowice Śląskie, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przewiduje przede wszystkim lokalny rozwój bądź wprowadzenie zabudowy produkcyjnej i produkcyjno-usługowej jako dowiązanie do istniejącego zagospodarowania. Ponadto w projekcie planu przewidziano realizację nowych odcinków infrastruktury drogowej. Dla przedmiotowego terenu w planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

3. Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest w południowej części miasta Siemianowice Śląskie, w rejonie silnie zurbanizowanym, na przestrzeni lat podlegającym znacznej presji antropogenicznej. Degradacja lokalnego środowiska w granicach opracowania jest związana przede wszystkim z intensywną działalnością i rozwojem przemysłu, w tym przede wszystkim przemysłu hutniczego oraz wydobywczego.

W stanie istniejącym lokalny system przyrodniczy oparty jest przede wszystkim o enklawy roślinności spontanicznej. Porasta ona powierzchnie przekształcone antropogenicznie, w tym w postaci zadrzewień, a także zbiorowisk roślinności zielonej, z udziałem gatunków pionierskich oraz związanych z nimi gatunków zwierząt.

Z uwagi na lokalizację oraz stan zagospodarowania analizowanego terenu, trudno mówić o efektywnych powiązaniach ekologicznych umożliwiających swobodną migrację gatunków. Są one ograniczane między innymi przez istniejące obiekty kubaturowe oraz przede wszystkim przez ciągi komunikacyjne, w tym drogi oraz linię kolejową. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, a także łączność z terenami otaczającymi opiera się przede wszystkim o wspomniane tereny zielone. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.

Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin w utworach karbonu.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego, teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

3.1. Ukształtowanie terenu

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w południowej części Wyżyny Śląskiej.

Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją. Największy wpływ na obecne ukształtowanie powierzchni miała działalność przemysłowa. Przekształcenia morfogenetyczne polegały przede wszystkim na tworzeniu nadpoziomowych składowisk odpadów pohutniczych i pogórnich. Niektóre z nich, jak na przykład składowisko odpadów powęglowych i komunalnych, tzw. „Alpy Wełnowieckie” a także były składowisko odpadów niebezpiecznych powstałe na terenie byłej hałdy odpadów hutniczych huty „Jedność” - zostały zrehabilitowane, m.in. poprzez ukształtowanie ich bryły. W innych rejonach hałdy były poddawane procesowi ponownej eksploatacji, celem pozyskania np. materiału budowlanego. Obszary te charakteryzują się pofałdowaną powierzchnią z występującymi zagłębieniami terenu oraz odsypami materiału skalnego.

Przekształcenia rzeźby w omawianym rejonie polegały także na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, place oraz ciągi komunikacyjne, a także na tworzeniu nasypów. Powierzchnia omawianego terenu obniża się generalnie w kierunku północno – wschodnim, a rzędne wysokości kształtują się na poziomie od ok. 290 m n.p.m. w części południowej do ok. 270 m n.p.m. na północnym - wschodzie. Najwyżej położonym obszarem jest zrehabilitowane składowisko „Wełnowieckie Alpy” osiągające w punkcie kulminacji wysokość około 310 m n.p.m.

3.2. Budowa geologiczna

Zgodnie z *Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym* [1.2.16], południowa część Siemianowic Śląskich położona jest w obrębie jednostki tektonicznej, tzw. siodła głównego, gdzie osady karbonu górnego występują blisko powierzchni. Siodło główne to dość płaski grzbiet w obrębie osadów karbońskich. Poprzecznie jest pofałdowane tworząc zarówno kopuły jak i obniżenia (np. tzw. Kopuła Chorzowska). Skały karbońskie, w kierunku północnym zanurzają się pod osady niecki bytomskiej przylegającej od strony północnej do siodła głównego.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.24] podłoże geologiczne terenu opracowania, zbudowane jest z utworów karbońskich oraz osadów czwartorzędowych.

Utwory czwartorzędowe zalegają głównie na wschodnie oraz w części północno - wschodniej i południowo-wschodniej. Reprezentowane są przez osady plejstoceny, wykształcone w postaci eluwiów piaszczystych i pylastych gliny zwałowej. Utwory karbońskie zalegają w centralnej oraz zachodniej części terenu. Reprezentowane są przez warstwy rudzkie, zbudowane z piaskowców, łupków szarych i zlepieńców z węglem, warstwy grodzieckie, zbudowane z łupków szarych z piaskowcami i węglem oraz warstwy siodłowe, zbudowane z węgla, piaskowców, łupków szarych i zlepieńców.

3.2.1. Warunki górnicze

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na grudzień 2018 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie węgla kamiennego. Należą do nich:

- 1) złoża węgla kamiennego „Rozalia” (ID Midas 6874) zalegające w północno – zachodniej części terenu;
- 2) złoża węgla kamiennego „Siemianowice” (ID Midas 365) zalegające w części północnej i środkowej;
- 3) złoża węgla kamiennego „Saturn” (ID Midas 335) występujące we wschodniej części terenu;
- 4) złoża węgla kamiennego „Katowice” (ID Midas 322) występujące w południowej części terenu.

Eksploatacja powyższych złóż w granicach opracowania została zaniechana. W przeszłości wyznaczone były tutaj obszary i tereny górnicze, obecnie jednak teren projektu miejscowego planu jest zlokalizowany całkowicie poza granicami obszarów i terenów górniczych. Skutki dokonanej eksploatacji górniczej w postaci deformacji ciągłych ujawniły się już na powierzchni, a teren uznaje się za uspokojony i wolny od wpływów o tym charakterze.

Pozostałością po dawnej eksploatacji złóż są płytkie wyrobiska górnicze oraz miejsca dawnych szybów i szybków powydobywczych. Zgodnie z *Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla miasta Siemianowice Śląskie* [1.2.17] oraz obowiązującym SUIKZP [1.2.18] obszary dawnej, płytkiej eksploatacji górniczej występują niemal w całej zachodniej i środkowej części terenu, a także na południu i na wschodzie. W tym samych rejonach zlokalizowane były szyby i szybiki po wydobyciu węgla.

3.2.2. Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

W granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

3.3. Gleby

W granicach przedmiotowego terenu, pierwotnie gleby wykształcały się głównie z materiału macierzystego, jaki stanowią osady czwartorzędowe, w tym gliny zwałowe. Jednakże środowisko glebowe w omawianych granicach zostało silnie przekształcone na skutek działalności przemysłowej. Obecnie dominują tu gleby antropogeniczne zaliczane do rzędu gleb urbanoziemnych, rozwijające się z materiałów mineralnych gruntów nasypowych czy zwałowisk. Ze względu na sposób zagospodarowania oraz oddziaływania z nim związane, na terenie opracowania występują także obszary bezglebowe. Powierzchnie pozbawione okrywy glebowej znajdują się zasadniczo pod budynkami, placami czy drogami.

Z uwagi na charakter prowadzonej w omawianych granicach działalności, w tym działalności Huty Jedność, należy stwierdzić, iż na znacznym areale analizowanego terenu, warstwa glebowa uległa degradacji. W wyniku wieloletniego oddziaływania przemysłu ciężkiego, jakim jest hutnictwo, doszło potencjalnie do skażenia gleb metalami ciężkimi, głównie kadmem, cynkiem i ołowiem. Do degradacji gleb w analizowanym terenie przyczyniają się ponadto zanieczyszczenia gazowe i pyłowe, emitowanych głównie ze źródeł liniowych, takich jak np. drogi.

3.4. Warunki hydrogeologiczne

Analizowany obszar wchodzi w skład regionu górnośląskiego (XVI), podregionu katowickiego (XVI 2), w którym główny użytkowy poziom wodonośny związany jest z szczelinowo – porowymi utworami karbonu górnego. W naturalnych warunkach wody występowały w piaskowcach na głębokości 10÷80 m p.p.t.

Karboński poziom wodonośny zasilany jest poprzez infiltrację wód z osadów zalegających na utworach karbonu, w tym z osadów czwartorzędowych bądź w rejonie wychodni - bezpośrednio poprzez wody opadowe.

Omawiany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

3.4.1. Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych nr 111 o kodzie PLGW2000111. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako słaby, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona [1.2.12].

3.5. Hydrografia

W granicach terenu opracowania nie występują żadne naturalne elementy powierzchniowej sieci hydrograficznej. Pod względem hydrograficznym w większości obszar należy do zlewni rzeki Brynicy (zlewnia III rzędu rzeki Wisły), przepływającej w odległości około 1,5 km na wschód od wschodniej granicy opracowania. Jedynie

niewielka południowa część terenu, odwadniana jest przez Rawę - prawobrzeżny dopływ Brynicy, przepływającą w oddaleniu około 2,0 km na południe od omawianego obszaru.

Zagrożenie powodziowe

Przedmiotowy teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ [1.2.33].

3.5.1. Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)

Przeważająca część terenu położona jest w zlewni JCWP „Brynica od Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” o kodzie PLRW2000921269. Jedynie niewielki południowy fragment należy do zlewni JCWP o nazwie „Rawa” o kodzie PLRW20006212689.

Jednolita Część Wód Powierzchniowych o nazwie „**Brynica od Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia**” i kodzie PLRW2000921269 ma status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona.

Jednolita Część Wód Powierzchniowych o nazwie „**Rawa**” i kodzie PLRW20006212689 ma status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona.

3.6. Klimat

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar opracowania należy do dzielnicy częstochowsko-kieleckiej. Znajduje się w południowej części tej dzielnicy.

W zakresie charakterystyk meteorologicznych, przyjęto dane pochodzące ze stacji meteorologicznej w Katowicach - Muchowcu. Średnie roczne opady atmosferyczne z wielolecia mierzone na posterunku opadowym w Katowicach - Muchowcu wynoszą około 724 mm, w półroczu ciepłym (maj-październik) - 458 mm.

Średnia roczna temperatura powietrza na terenie Siemianowic Śląskich wynosi od 7 °C do 8 °C.

Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (od 17 °C do 18 °C), z kolei najchłodniejszym styczeń (od -2 °C do -3 °C). Liczba dni z przymrozkami w ciągu roku waha się w przedziale 112 – 130 dni, natomiast dni mroźnych w przedziale około 20 – 40. Ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja. Okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni.

Dominują wiatry z sektora zachodniego i południowo-zachodniego, stanowiące około 50% ogółu wiatrów. Wiatry z sektora północnego stanowią ponad 27 % ogółu wiatrów. Około 11 % stanowią cisy. Prędkości wiatrów kształtują się przeciętnie na poziomie 3,1 m/s (średnia roczna). Średnie prędkości wiatrów z poszczególnych kierunków zmieniają się w granicach od 2,5 m/s (NE) do 4,0 m/s (SW, W). Także z kierunku północno-zachodniego przeciętna prędkość wiatrów jest wysoka i wynosi 3,7 m/s, co wskazuje, iż generalnie wiatry wiejące z sektora zachodniego są silniejsze [1.2.17].

Wpływa na klimat i warunki arosanitarne przedmiotowego obszaru wywiera także gospodarcza działalność człowieka, wpływająca na zmiany cyrkulacji mas powietrza, stosunków termicznych, prędkości wiania wiatrów, natężenia promieniowania słonecznego oraz stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego. Średnioroczna suma opadów jest wyższa w porównaniu ze średnią Polski, na co wpływa ośrodek miejsko - przemysłowy, wskutek emisji do atmosfery znacznej ilości energii cieplnej, stanowiącej aktywne jądra kondensacji. Ważną cechą klimatu dzielnicy jest także duża ilość dni z pogodą mglistą, do czego w znacznej mierze przyczynia się zadymienie obszaru.

3.6.1. Warunki topoklimatyczne

Obszar dzielnicy Srokowiec charakteryzuje się dominacją topoklimatów charakterystycznych dla obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych. W zależności od zwartości zabudowy, w rejonach zabudowanych, w okresie grzewczym pojawia się dodatkowa ilość ciepła i zanieczyszczeń pochodzących ze spalania mediów grzewczych. W rejonach zwartej i wysokiej zabudowy wytwarza się specyficzny mikroklimat miejski związany z wysokim albedo, silnym nagrzewaniem się powierzchni ciemnych (np. jezdni) i skanalizowanym przepływem powietrza wzdłuż ulic.

W rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w szczególności w miejscach, gdzie występują zadrzewienia, dominuje topoklimat charakterystyczny dla grupy powierzchni zadrzewionych. W skutek osłonięcia powierzchni granicznej przed wypromieniowaniem przez okap drzew, występują stosunkowo niskie wartości promieniowania efektywnego. Nocne spadki temperatury są znacznie mniejsze niż na powierzchniach sąsiednich.

3.7. Warunki aerosanitarne

Bezpośrednio na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliżej usytuowanym punktem pomiarowym jest stacja zlokalizowana w Katowicach przy ul. Kossutha, gdzie monitoring prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Z prezentowanych przez WIOŚ w Katowicach danych pomiarowych za rok 2017 wynika, iż w odniesieniu do średniorocznych poziomów substancji w powietrzu odnotowano przekroczone wartości dopuszczalne jedynie dla tlenków azotu (NO_x). Ponadto odnotowano także podwyższony poziom substancji takich jak pył zawieszony PM₁₀, tlenek siarki czy tlenki azotu, w okresie przypadającym na miesiące jesienno - zimowe, kiedy zanieczyszczenia te powstają głównie w wyniku energetycznego spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach [1.2.31].

Na warunki aerosanitarne na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z emitorów punktowych, a także liniowych. Do punktowych źródeł zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego należą zabudowania w obrębie których może dochodzić do emisji szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym (efekt tzw. „niskiej emisji”). Liniowymi źródłami emisji zanieczyszczeń są ciągi komunikacyjne, stanowiące główne źródło emisji spalin samochodowych. Na stan aerosanitarny omawianych terenów mają także wpływ zanieczyszczenia potencjalnie nawiewane ze zurbanizowanych terenów przyległych.

3.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny obszaru objętego projektem miejscowego planu, kształtowany jest głównie przez hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą. Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.22], w części obszarów zaklasyfikowanych jako tereny przemysłowe bądź zdegradowane, w tym w rejonie składowiska odpadów powęglowych i hutniczych przy granicy z Katowicami a także w rejonie byłego składowiska odpadów hutniczych Huty „Jedność”, prowadzona jest działalność polegająca na odzysku zdeponowanych odpadów, w celu otrzymania kruszyw budowlanych. Głównym źródłem hałasu są maszyny pracujące przy eksploatacji zwałowisk oraz transport kołowy. Nieczynne składowisko nadpoziomowe odpadów hutniczych wraz z otaczającymi je terenami zdegradowanymi i byłym torowiskiem, położone w rejonie ul. Chemicznej stanowi obszar, na którym prowadzone są testy Kołowych Transporterów Opancerzonych (KTO).

Na klimat akustyczny wpływa także przez hałas komunikacyjny, generowany przez ruch kołowy odbywający się po istniejących drogach oraz hałas bytowy, związany głównie z terenami zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Do źródeł hałasu należy także biegnąca przy północnej granicy opracowania linia kolejowa nr 161 relacji Katowice Szopienice - Chorzów Stary oraz linia tramwajowa w północno - zachodniej części terenu, biegnąca wzdłuż ul. Katowickiej.

3.9. Biosfera

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski wg Matuszkiewicza, teren objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu Krainy Górnośląskiej (C.3), Okręgu Górnośląskim Właściwym (C.3.1) i Podokręgu Bytomsko-Mysłowickim (C.3.1.n).

Potencjalną roślinność naturalną na tym obszarze, stanowią zbiorowiska leśne, reprezentujące zespół grądu subkontynentalnego *Tilio-Carpinetum*.

Analizowany teren jest obecnie silnie przekształcony, głównie na skutek wieloletniej działalności przemysłowej. Lokalne środowisko przyrodnicze, w tym układy florystyczne uległy degradacji, a naturalna szata roślinna już tu nie występuje. Niemniej jednak na znacznej części powierzchni stanowiących nieużytki poprzemysłowe, obserwowany jest proces stopniowej regeneracji środowiska przyrodniczego. Objawia się to przede wszystkim wkraczaniem gatunków roślinności pionierskiej i tworzeniem nowych asocjacji florystycznych, dostosowanych do obecnych warunków siedliskowych czy zarastaniem powierzchni przez samosiejki drzew.

Na obszary biologicznie czynne przedmiotowego terenu składają się w/w tereny zdegradowane porośnięte roślinnością pionierską, skupiska zadrzewień i zakrzewień, roślinność porastająca przydroża jak również ogródki działkowe zlokalizowane w zachodniej i północno-zachodniej części terenu.

3.9.1. Flora

Zieleń urządzona

Do obszarów zieleni urządzonej w granicach analizowanego projektu planu, można zaliczyć wspomniane powyżej tereny ogródków działkowych, jak również nasadzenia szpalerowe drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych czy trawniki porastające w pasie drogowym. Układy te dominują głównie w północno-zachodniej części terenu.

Zadrzewienia i zakrzewienia

Do istotnych elementów w układzie florystycznym w analizowanych granicach należą skupiska zieleni wysokiej. W rejonach zabudowanych dominują formacje nasadzeń szpalerowych z gatunkami takimi jak kasztanowce białe (*Aesculus hippocastanum*), topole (*Populus* sp.) czy brzozy brodawkowate (*Betula pendula*), którym lokalnie towarzyszą gatunki krzewów, porastające w formie żywopłotów, budowane głównie przez ligustry (*Ligustrum* sp.).

Wśród zadrzewień porastających tereny poprzemysłowe, pod względem zajmowanej powierzchni, wyróżniają się skupiska roślinności drzewiastej zlokalizowane na północ od ul. Chemicznej, w tym tereny poprzemysłowe dawnej Huty „Jedność”. Ponadto, prócz w/w większych drzewostanów, w granicach opracowania występują liczne mniejsze skupiska drzew. Wśród gatunków je budujących dominują przede wszystkim te, które wyróżniają się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej oraz szybkim wzrostem, w tym: topole (*Populus* sp.), brzozy brodawkowate (*Betula pendula*), wierzby (*Salix* sp.) oraz lokalnie klony (*Acer* sp.).

Zbiorowiska roślinności ruderalnej i pionierskiej

Przekształcone antropogenicznie powierzchnie tworzą siedliska o charakterze ruderalnym. Porastają je w głównej mierze zespoły roślinności spontanicznej, świadczące o stopniowo postępującym procesie regeneracji środowiska naturalnego. Dominują tu przede wszystkim kosmopolityczne, synantropijne gatunki roślin, preferujące siedliska suche i nasłonecznione, charakteryzujące się wysoką tolerancją względem siedliska, w tym odpornością na stres osmotyczny, niedobór pierwiastków biogennych czy zawartością metali ciężkich. Ich płaty wykształcają się przede wszystkim na niezagospodarowanych powierzchniach poprzemysłowych. Wśród gatunków występują tu między innymi: pionierski trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*), porastający znaczne powierzchnie, dziewanna (*Verbascum* sp.), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), wiesiołka (*Oenothera* sp.) oraz bylica (*Artemisia vulgaris*). Lokalnie na nasłonecznionych i eksponowanych powierzchniach, tworzą się zbiorowiska nawiązujące charakterem do muraw kserotermicznych ze znacznym udziałem kostrzewy (*Festuca* sp.) oraz towarzyszącej jej lepnicy rozdętej (*Silene vulgaris*) i jastrzębca kosmaczka (*Hieracium pilosella*).

Uzupełnienie lokalnej flory stanowią szeroko rozpowszechnione inwazyjne kenofity północnoamerykańskie z rodzaju nawłóć (*Solidago* sp.) czy rdestowce (*Reynoutria* sp.).

Na biologicznie czynnych obszarach narażonych na rozdeptywanie bądź rozjeżdżanie kształtują się umiarkowanie nitrofilne zbiorowiska z rzędu *Plantaginietalia majoris*, tworzone przez niskie byliny odporne na oddziaływanie mechaniczne.

3.9.2. Fauna

Teren opracowania charakteryzuje się wysokim stopniem uprzemysłowienia, urbanizacji, ale także znacznym odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, stanowiących miejsce do bytowania i żerowania poszczególnym gatunkom zwierząt. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu fauna jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane. Liczne powierzchnie porośnięte wysoką roślinnością trawiastą, w tym monocenozami trzcinnika, stanowią dogodne miejsce do bytowania dla bażanta (*Phasianus colchicus*). Lokalne zadrzewienia i zakrzewienia na omawianym terenie są potencjalnym schronieniem dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez takie gatunki jak gołąb (*Columba livia* f. urbana), sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), czy gawron (*Corvus frugilegus*) a także drobne ptaki śpiewające, takie jak wróbel domowy (*Passer domestica*), sikora bogatka (*Parus major*) czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*). W granicach opracowania mogą także pojawiać się ptaki drapieżne.

Do ssaków występujących na terenie opracowania należą przede wszystkim drobne gryzonie takie jak mysz (*Mus musculus*) czy szczur (*Rattus norvegicus*) a także dzik (*Sus scrofa*), lis (*Vulpes vulpes*) oraz zając (*Lepus europaeus*).

Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

3.9.3. Korytarze ekologiczne

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie województwa śląskiego [1.2.29].

3.10. Obszary chronione

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, nie był on również proponowany do objęcia ochroną.

4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Poprzez brak realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozumie się utrzymanie aktualnego stanu planistycznego i realizację zagospodarowania terenów w oparciu o jego ustalenia.

Z tego względu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu na przedmiotowym terenie potencjalne zmiany środowiska będą związane z utrzymaniem lub pogłębianiem się oddziaływań już występujących, wynikających z istniejącego lub realizowanego sposobu zagospodarowania.

Przedmiotowy obszar ma generalnie charakter przemysłowy. Zlokalizowane są tu liczne zakłady produkcyjne i usługowe, sąsiadujące z powierzchniami zdegradowanych nieużytków oraz dawnych hałd przemysłowych. Poszczególne tereny są ze sobą skomunikowane lokalnym układem drogowym. Analizowany projekt planu wprowadza nowe formy zagospodarowania na powierzchni przyrodniczo czynne, przewidując przede wszystkim poszerzenie terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej a także realizując nowe elementy infrastruktury drogowej. W przypadku realizacji nowych obiektów budowlanych bądź drogowych, będzie dochodziło do lokalnej niwelacji terenu, naruszenia wierzchniej warstwy gruntów wraz z porastającą je roślinnością,

miejscowego przekształcania występujących siedlisk faunistycznych, wzrostem powierzchni szelnych lub utwardzonych. Na obszarach tych zostanie utrzymana lub nasilona emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, a także odprowadzanie ścieków czy emisja hałasu. Niemniej jednak należy zauważyć, iż w stanie istniejącym teren ten charakteryzuje się wysokim stopniem degeneracji. Dotyczy to przede wszystkim podłoża gruntowego i ukształtowania terenu, będącego wynikiem prowadzonej tu na przestrzeni lat działalności gospodarczej.

W przypadku braku realizacji ocenianego MPZP, zagospodarowanie terenu będzie realizowane w oparciu o zapisy planów obowiązujących. Warto podkreślić, iż analizowany plan w przeważającej części zakłada wprowadzanie nowych form zainwestowania bądź poszerzenia istniejących terenów zabudowy w sposób zorganizowany i w oparciu o stan faktyczny zagospodarowania.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku odstąpienia od realizacji założeń MPZP, mogą dotyczyć z jednej strony niekontrolowanego rozwoju zabudowy na tereny biologicznie czynne, w sposób niezorganizowany i co za tym idzie, prowadzić do pogłębiania się oddziaływań już istniejących – w tym np. w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza czy hałasu do środowiska. Wprowadzenie nowych form może także być związane z wycinką zieleni, w tym zieleni wysokiej pełniącej funkcje izolacyjne. Z drugiej strony, przy braku jakichkolwiek działań inwestycyjnych, w rejonach zdegradowanych będzie dochodziło do stopniowej regeneracji środowiska.

Wyrazem tego jest postępująca sukcesja roślinności przejawiająca się rozwojem gatunków synantropijnych, a także rozwojem roślinności drzewiastej lub krzewiastej. Jednakże analizując powyższe zagadnienie w szerszym kontekście, należy stwierdzić, iż sytuacją korzystną jest dążenie do rewitalizacji terenów w omawianych granicach i przywrócenie im nie tylko funkcji biologicznej, ale także gospodarczej. Umożliwi to rozwój istniejących, bądź lokalizowanie nowych zakładów, w miejscu, gdzie aktualny sposób zainwestowania jest ściśle związany z funkcją produkcyjną bądź przemysłową. Umożliwienie rozwoju w/w form zagospodarowania w omawianych granicach, poprzez stworzenie swojego rodzaju „strefy gospodarczej”, jest także w szerszym kontekście kompromisem pomiędzy potrzebą rozwoju gospodarczego miasta i regionu a koniecznością ochrony zasobów środowiska. Umożliwienie lokalizacji poszczególnych zakładów na terenach już przekształconych jest niewątpliwie bardziej korzystne z punktu widzenia środowiskowego, niż przeznaczanie nowych terenów o wyższej wartości biologicznej.

Warto zaznaczyć, iż analizowany projekt planu wprowadza także przyrodnicze formy zagospodarowania, w tym w ramach jednostek **ZI** oraz **ZP**. Realizacja powyższych złożeń będzie przyczyniała się do zmniejszenia oddziaływania antropogenicznego w omawianym rejonie, poprzez zachowanie fragmentów obszarów biologicznie czynnych. W przypadku braku realizacji MPZP, omawiane fragmenty zieleni mogą podlegać dalszej presji.

5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W stosunku do istniejącego zagospodarowania a także w odniesieniu do obowiązujących MPZP, oceniany projekt planu przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego przemysłowego charakteru dzielnicy, przy jednoczesnym uporządkowaniu kierunków rozwoju obszarów zabudowy związanej z produkcją i usługami. Analizowany dokument wprowadza przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (**PU1-4**), zgodnie z aktualnym sposobem zagospodarowania, a także poszerza tereny zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej oraz wprowadza w południowym fragmencie tereny zabudowy usługowej (**U**), na obszary biologicznie czynne zdegradowane, w tym także zadrzewione. W projekcie planu przewidziano również rozwój terenów infrastruktury drogowej, w tym wprowadzenie nowych terenów dróg publicznych klasy głównej (**KDG**), zbiorczej (**KDZ**) i lokalnej (**KDL**) na obszary biologicznie czynne. Zapisy ocenianego planu wskazują także na zachowanie terenów zielonych, w tym m. in. terenów zieleni izolacyjnej (**ZI**), terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz terenów ogrodów działkowych w ramach jednostki **ZD**.

Generalnie w zasięgu przewidywanych zmian sposobu zagospodarowania tereny funkcjonują obecnie jako nieużytki poprzemysłowe, w dużej mierze zdegradowane, wymagające prowadzenia działań mających na celu przywrócenie funkcji użytkowej. Przekształcone antropogenicznie powierzchnie porośnięte są roślinnością

ruderalną, w części zadrzewioną bądź w ogóle pozbawioną są okrywy roślinnej. Z uwagi na charakter prowadzonej w omawianych granicach działalności, w tym działalności Huty Jedność, należy stwierdzić, iż na znacznym obszarze, warstwa glebowa uległa degradacji. W wyniku wieloletniego oddziaływania przemysłu ciężkiego, jakim jest hutnictwo, doszło potencjalnie do skażenia gleb metalami ciężkimi, głównie kadmem, cynkiem i ołowiem.

Pod względem przyrodniczym, także w kontekście pełnionych funkcji, do najbardziej wartościowych obszarów w omawianych granicach zaliczyć należy obszary zieleni wysokiej. Oceniany projekt planu zachowuje znaczną część powierzchni zadrzewionych w ramach jednostki ZI. Ponadto na mocy zapisów planu, utrzymano w dotychczasowym zagospodarowaniu tereny ogrodów działkowych.

W sposób szczegółowy stan środowiska na terenach objętych projektem miejscowego planu przedstawiono w rozdziale 3.

W ocenianym projekcie wprowadzono ponadto szereg zapisów mających na celu minimalizację wpływu na środowisko, w tym m.in. zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyjątkiem m.in.: inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz łączności publicznej, wydobywania kopalin ze złoża metodą podziemną, rozpoznawania i poszukiwania złóż, przetwarzania odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych, instalacji do obróbki metali żelaznych, instalacji do pierwotnego i wtórnego wytopu surowki żelaza lub stali surowej, instalacji do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służących do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej.

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.

- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszy powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku,* której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,* mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska oraz kwestie problemowe zostały przedstawione w kolejnych rozdziałach

niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy produkcyjnej i produkcyjno-usługowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą.

Prognozowane oddziaływania w rejonie noworealizowanej zabudowy czy infrastruktury (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Niemniej jednak należy podkreślić, iż oceniany projekt planu w większości utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu, a wprowadzane formy zagospodarowania korespondują z obecnie istniejącymi i stanowią niejako ich kontynuację.

W obszarach już zagospodarowanych, których przeznaczenie zachowano w projekcie planu będzie dochodziło do utrzymywania się oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

7.1. Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

7.1.1. Obszary Natura 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarami naturowymi są: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Stawy w Brzeszczach” (PLB 120009) oddalony o około 26 km na południowy - wschód od terenu objętego projektem planu oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH 240037) położony w odległości około 15 km w kierunku północno-wschodnim.

W związku ze znacznym oddaleniem od obszarów Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów naturowych.

7.1.2. Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody.

7.2. Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty

Wraz z powstawaniem zabudowy, dróg oraz pozostałej infrastruktury w miejscu ich realizacji dojdzie do bezpośredniego i trwałego naruszenia i przekształcenia powierzchni ziemi w związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych. W rejonie prac będzie potencjalnie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów

genetycznych. Należy jednak podkreślić, iż w omawianych granicach, gleby mają charakter wtórny, antropogeniczny i charakteryzują się znacznym stopniem degradacji.

W skutek realizacji ustaleń planu dojdzie praktycznie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych, w granicach opracowania kosztem powierzchni szczelnych, bądź utwardzonych. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków poprzez spalanie paliw w kotłowniach.

Niemniej jednak, z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Należy także podkreślić, iż w zasięgu planowanych zmian zagospodarowania, grunty charakteryzują się znaczną degeneracją i wymagają prowadzenia prac prowadzących do przywrócenia ich funkcji użytkowej. Część z nich wymaga niwelacji czy też uprzątnięcia pozostałości po prowadzonej działalności.

7.3. Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Teren opracowania położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych oraz zapisy planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu planu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne. Omawiany teren obsługiwany jest systemem kanalizacji, w tym kanalizacji ogólnospławnej i deszczowej. W ocenianym planie wprowadzono także szereg zapisów mających na celu ochronę wód podziemnych w tym wskazuje się na konieczność odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej bądź w przypadku braku możliwości odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających, z zachowaniem przepisów ustawy Prawo wodne. Na etapie realizacji oddziaływanie w kontekście wód podziemnych może być także związane z lokalnym zaburzeniem infiltracji i dróg przepływu wód gruntowych. Na etapie eksploatacji, w przypadku przyrostu powierzchni szczelnych oraz także w kontekście w/w zapisów, zmniejszy się ilość wód opadowych infiltrujących do gruntu.

W granicach terenu opracowania nie występują żadne naturalne elementy powierzchniowej sieci hydrograficznej. Realizacja założeń analizowanego dokumentu nie będzie zatem związana z oddziaływaniem na wody powierzchniowe.

7.3.1. Wpływ na Jednolite Części Wód

Przeważająca część terenu położona jest w zlewni JCWP „Brynica od Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” o kodzie PLRW2000921269. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Jedynie niewielki południowy fragment należy

do zlewni JCWP o nazwie „**Rawa**” o kodzie PLRW20006212689, posiadającej status silnie zmienionej części wód, której potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona.

W stosunku do Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) teren jest położony w obszarze JCWPd nr 111 o kodzie PLGW2000111. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako słaby, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W większości planowane zamierzenia polegają na utrzymaniu istniejącego stanu zagospodarowania.

Ponadto w ocenianym planie uwzględniono zapisy służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych. W granicach omawianego terenu nie występują elementy sieci hydrograficznej, w tym również cieki. Realizacja zapisów planu nie będzie zatem także związana z ingerencją w koryta cieków istotnych z punktu widzenia JCWP. W związku z powyższym realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania ich celów środowiskowych.

7.4. Przewidywane oddziaływania na powietrze

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie nieuchronnie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych jednostek zabudowy będzie rozciągnięta w czasie jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan arosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Ze względu na przewidywany, zauważalny przyrost terenów zabudowy w granicach planu, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalnego pogarszania się warunków arosanitarnych. Efekt emisji z poszczególnych obiektów będzie się lokalnie kumulował. Nie mniej jednak przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po lokalnych drogach. Można spodziewać się, iż wraz z potencjalnym wzrostem terenów produkcyjnych bądź usługowych wzrośnie liczba pojazdów, a co za tym idzie także ilość zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych.

7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan arosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

7.5.1. Uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej

W granicach omawianego terenu na przestrzeni lat prowadzona była eksploatacja górnicza. Pozostałością po niej są między innymi płytkie wyrobiska górnicze oraz miejsca dawnych szybów i szybków powydobywczych. Zgodnie z *Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla miasta Siemianowice Śląskie* oraz obowiązującym SUIKZP,

obszary dawnej, płytkiej eksploatacji górniczej występują niemal w całej zachodniej i środkowej części terenu, a także na południu i na wschodzie. W tym samym rejonach zlokalizowane były szyby i szybiki po wydobyciu węgla.

Obszary położone w zasięgu płytkiej eksploatacji w dużej mierze w stanie istniejącym są już zagospodarowane. Nowe formy zagospodarowania bądź poszerzenie istniejących dotyczą jednostek: **2 - 3 U, 7.PU2, 9.PU1, 9.PU2, 3.PU2, 4.PU4, 5.PU1, 6.PU4, 8.PU4, 6.PU1, 7.PU1, 13.PU4, 3.PU1** a także fragmentów jednostek drogowych: **8 KDL, 15 KDL** oraz **1 - 4 KDG**.

Zarówno tereny płytkiej eksploatacji górniczej jak również rejon dawnych szybów i szybików są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Z tego względu realizacja obiektów budowlanych na tych obszarach winna być poprzedzona stosownymi badaniami podłoża gruntowego zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7.5.2. Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

W granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

7.5.3. Warunki arosanitarne

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie nieuchronnie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na warunki arosanitarne na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł lokalnych a także nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitorów zaliczają się niewątpliwie liczne zakłady produkcyjne i usługowe, zlokalizowane głównie na południu, w centrum i wschodzie oraz ciągi komunikacyjne, zaliczane do liniowych źródeł emisji. W okresie zimowo - jesiennym, zwłaszcza w rejonie zabudowy o charakterze mieszkaniowym, dochodzi dodatkowo do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i nowych odcinków dróg, wpływ na warunki arosanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało nijako wymiar krótkoterminowy.

Budowa nowych zakładów produkcyjnych bądź rozwoju istniejących, może być potencjalnie związana z koniecznością realizacji instalacji związanych z wprowadzaniem gazów bądź pyłów do powietrza. W opisywanym przypadku konieczne będzie uzyskanie przez inwestora stosownych pozwoleń zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. Właściciel będzie zobowiązany do przestrzegania norm i przepisów prawa.

Oceniany plan wprowadza zapisy mające na celu ochronę powietrza w tym m.in.: ustala stosowanie mediów grzewczych ograniczających emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii a także dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru, o mocy nie większej niż moc mikro instalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, na terenach oznaczonych symbolami MW oraz U a także zakazuje się lokalizacji elektrowni wiatrowych.

7.5.4. Klimat akustyczny

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014 nr 0 poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		LDWN przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	LDWN przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjnowypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowousługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

W granicach przedmiotowego terenu nie przewiduje się realizacji nowych jednostek podlegających ochronie akustycznej. Analizowany dokument zakłada utrzymanie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w północno - zachodniej i zachodniej części terenu, w tym w sąsiedztwie istniejących dróg.

Obecnie brak jest informacji na temat szczegółowego kształtowania się poziomów hałasu na przedmiotowym terenie. Można jednak przypuszczać, iż hałas w bezpośrednim sąsiedztwie głównych ciągów komunikacyjnych (np. ul. Katowickiej) może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów na obszarach podlegających ochronie akustycznej w tym w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej. Niemniej jest to sytuacja mająca miejsce już w chwili obecnej i jest niezależna od ustaleń ocenianego projektu planu miejscowego.

W rejonie ul. Chemicznej (budynek nr 1 przy przystanku autobusowym), istnieje zabudowa o charakterze mieszkaniowym wielorodzinnym. Zabudowa ta położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie działających zakładów. W analizowanym planie, tereny te nie zostały wydzielone jako jednostki podlegające ochronie przed hałasem, niemniej jednak należy podkreślić, iż jest to jedynie powielenie już uchwalonych zapisów prawa miejscowego. Tereny te nie zostały także wyróżnione jako obszary podlegające ochronie akustycznej w obowiązujących dokumentach planistycznych, w tym w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie* z dnia 22 czerwca 2006 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz w *miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dzielnicy przemysłowej Srokowiec w Siemianowicach Śląskich* (Uchwała Nr 254/2003 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 23 grudnia 2003 r.). Reasumując, w kwestii powyższej oceniany projekt MPZP jedynie utrzymuje obecny stan planistyczny.

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska. W ocenianym dokumencie wprowadzono także zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości w tym m.in. w zakresie wytwarzania hałasu i wibracji.

7.5.5. Promieniowanie niejonizujące

Przewidziana i dopuszczona w planie infrastruktura jak np. sieci elektroenergetyczne czy stacje transformatorowe są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. Nie mniej w ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska. Z tego względu, można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego, przy uwzględnieniu i stosowaniu zawartych w nim zapisów ograniczających w zakresie pól elektromagnetycznego, a także przepisów odrębnych zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie stanowiła poważnego zagrożenia w kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych na organizmy ludzi.

Oceniany MPZP wprowadza zapisy mające na celu ochronę przed promieniowaniem niejonizującym, w tym zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

7.6. Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów zabudowy produkcyjno-usługowej oraz realizacji nowych dróg, będzie niewątpliwie

związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co z tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna na powierzchniach przeznaczonych pod realizację zabudowy czy też dróg zostanie praktycznie trwale usunięta. Należy jednak zauważyć, iż cały obszar nosi wyraźne ślady działalności antropogenicznej, w tym przemysłowej. Występująca tu szata roślinna ma charakter wtórny. Dominują siedliska ruderalne, ze znacznym udziałem gatunków pospolitych w skali kraju, a także gatunków pionierskich - odpornych na trudne warunki siedliskowe. Miejscami realizacja projektowanych przeznaczeń terenu może być związana z wycinką zieleni wysokiej w postaci drzew lub krzewów.

Dotyczy to w głównej mierze części powierzchni w zasięgu jednostek: **2 - 3 U, 7.PU2, 1.PU1, 2.PU2, 9.PU1, 9.PU2, 4.PU4, 5.PU1, 6.PU4, 8.PU4, 6.PU1, 7.PU1, 13.PU4**, a także fragmentów jednostek drogowych: **8 KDL, 15 KDL** oraz **1 - 4 KDG**. Nie będą to jednak tereny o charakterze leśnym.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, związane głównie z układami terenów zadrzewionych bądź trawiastych, zostaną wyparte na skutek ich zajmowania na potrzeby zabudowy. Niemniej jednak w ocenianym projekcie MPZP, zostały zachowane obszary biologicznie czynne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt.

Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe omawianego terenu, a także w kontekście całego zurbanizowanego regionu aglomeracji, przeznaczone pod zabudowę siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują stosunkowo często i w większości mają charakter synantropów. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, to jednak można stwierdzić na podstawie dostępnych danych, że realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Teren już w chwili obecnej charakteryzuje się znacznym zurbanizowaniem, a nowowprowadzane tereny zabudowy stanowią jedynie kontynuację obecnego kierunku rozwoju. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach planu nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji.

Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku, a w analizowanym przypadku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu.

7.6.1. Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie województwa śląskiego. W związku z powyższym ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność w/w korytarzy.

7.7. Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne

7.7.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*. W granicach opracowania nie występują lasy ochronne.

7.7.2. Grunty rolne i leśne

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu opracowania nie występują obszary lasów i użytków rolnych.

W ramach zamierzeń planistycznych, zachowano część obszarów zadrzewień w ramach jednostek zieleni izolacyjnej. Zapisy planu utrzymują także w obecnym użytkowaniu terenu ogrodów działkowych w ramach jednostek **1 - 3 ZD**, zlokalizowanych w południowej i północno-zachodniej części terenu.

7.7.3. Złoża kopalin

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W granicach opracowania uwzględniono występowanie złóż kopalin węgla kamiennego: „Rozalia” (ID Midas 6874), Siemianowice” (ID Midas 365) „Saturn” (ID Midas 335) oraz „Katowice” (ID Midas 322). Eksploatacja powyższych złóż w granicach opracowania została zaniechana.

7.8. Przewidywane oddziaływania na krajobraz

Teren opracowania charakteryzuje krajobraz przemysłowy, w dużej mierze zdegradowany. Pierwotne uwarunkowania krajobrazowe, zostały na przestrzeni lat silnie przekształcone, na skutek działalności człowieka. Teren podlegał licznym wpływom związanym z przemysłem wydobywczym oraz hutnictwem. W stanie istniejącym uwidacznia się to przede wszystkim w ukształtowaniu terenu i występowaniu licznych form wypukłych, np. w postaci zrekultywowanych hałd odpadów pogórnich i pohutnicznych. Na krajobraz przemysłowy w omawianych granicach mają również wpływ znajdujące się tu zakłady produkcyjne, magazyny, zabudowa przemysłowa wraz z liniami energetycznymi, kominami czy liniami kolejowymi. Dopełnienie stanowi także specyficzna i charakterystyczna dla regionu zabudowa mieszkaniowa a postaci tzw. „familoków” - zlokalizowana w północnej i północno-zachodniej części terenu.

Analizowany projekt planu generalnie utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, wskazując jednocześnie na potrzebę przywrócenia wartości użytkowych zdegradowanych terenów poprzemysłowych oznaczonych symbolem **PU1-4**. Potencjalne zmiany wynikające z realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą związane głównie z poszerzeniem istniejących terenów zabudowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne w granicach opracowania, określające między innymi ilość minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych. W ocenianym projekcie planu zagospodarowania dopuszcza się lokalizację instalacji pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, z zastrzeżeniem zakazu realizacji elektrowni wiatrowych.

7.9. Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki

Na obszarze planu występują obiekty chronione na podstawie *Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

W obszarze objętym planem znajdują się budynki mieszkalne wpisane do **rejestru zabytków województwa śląskiego** pod nr rej. A/393/12 z dnia 5 grudnia 2012 r. usytuowane przy ul. Składowej 1, 1A, 2, 2A i 3 (dawna ul. Henryka Rutkowskiego 1, 2, 3). Działania inwestycyjne w obrębie budynków wpisanych do rejestru zabytków, należy wykonywać zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W projekcie planu miejscowego **obejmuje się ochroną w planie następujące obiekty zabytkowe:**

- 1) Zespół dawnej kopalni, ul. Konopnickiej i Składowa:
 - a) dawny budynek warsztatu elektrycznego z 1916 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „1”;
 - b) dawny budynek straży pożarnej z 1920 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „2”;
 - c) budynek dawnej cechowni z 1901 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „3”;
 - d) budynek dawnej łaźni robotniczej z 1890/1915 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „4”;
 - e) budynek dawnej kuźni z 1890 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „5”;
 - f) budynek dawnego warsztatu mechanicznego z 1920 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „6”;
 - g) budynek dawnej maszynowni "Staszic II" z 1914 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „7”;
 - h) budynek dawnego warsztatu MS z 1894 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „8”;
 - i) budynek dawnej kompresorowni z 1925 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „9”;
 - j) budynek starej kotłowni z 1880 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „10”;
 - k) budynek elektrowni z 1897 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „11”;
 - l) budynek administracyjny dawnej elektrowni z 1900 r., oznaczony na rysunku planu cyfrą „12”;
- 2) Hala produkcyjna dawnej huty szkła, przy ul. Fabrycznej 5, oznaczona na rysunku planu cyfrą „13”;
- 3) Kamienica przy ul. Matejki 29, oznaczona na rysunku planu cyfrą „14”;
- 4) Kamienica przy ul. Głowackiego 11, oznaczona na rysunku planu cyfrą „15”;
- 5) Kamienica przy ul. Fabrycznej 7, oznaczona na rysunku planu cyfrą „16”;
- 6) Kamienica przy ul. Fabrycznej 9, oznaczona na rysunku planu cyfrą „17”;
- 7) Kamienica przy ul. Fabrycznej 11, oznaczona na rysunku planu cyfrą „18”;
- 8) Kamienica przy ul. Fabrycznej 20, oznaczona na rysunku planu cyfrą „19”;
- 9) Zespół dawnej kopalni i huty cynku „Siemianowice”, przy ul. Chemicznej obejmujący historyczne budynki dawnej kopalni w zachowanej części zespołu, historyczną zabudowę dawnej huty w północnej i wschodniej części zespołu – pozostałości prażalni blendy i fabryki kwasu siarkowego, oznaczony na rysunku planu cyfrą „20”.

Dla ochrony w/w obiektów wymienionych w ustala się nakaz:

- 1) zachowania historycznych cech budynków: gabarytów i formy obiektów, geometrii dachu, materiałów elewacyjnych i pokryć dachowych, detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego;
- 2) utrzymania kompozycji elewacji poprzez zachowanie istniejącej skali i proporcji otworów okiennych i drzwiowych, ich rozmieszczenia oraz ich podziałów.

7.10. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej. „Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki

działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu Kierunki

działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu Kierunki

działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu Kierunki

działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu Kierunki

działań:

- 6.1. Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2. Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren projektu MPZP obejmuje zurbanizowany obszar o charakterze przemysłowym, który jest zlokalizowany poza obszarami zagrożonymi możliwością wystąpienia powodzi czy osuwisk.

Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Zasadniczo realizacja ocenianego planu może przyczynić się do lokalnej intensyfikacji zjawiska miejskiej wyspy ciepła, które będzie ograniczane przez zachowanie w poszczególnych jednostkach minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, a także poprzez zachowania obszarów zieleni izolacyjnej.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- 1) dopuszczenie stosowania mediów grzewczych ograniczających emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii a także dopuszcza stosowanie instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyjątkiem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru, o mocy nie większej niż moc mikro instalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, na terenach oznaczonych symbolami MW oraz U oraz z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych. (kierunek 1.3 i 4.2);
- 2) realizacja zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi i osuwisk (kierunek 1.5);
- 3) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych oraz wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni izolacyjnej **ZI**, zieleni urządzonej **ZP** (kierunek 4.2);
- 4) ustalenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej bądź w przypadku braku możliwości odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno - odprowadzających, z zachowaniem przepisów ustawy Prawo wodne. (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego projektu planu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przewidywane wprowadzenie terenów zabudowy na obszary dokonanej płytkiej eksploatacji górniczej a także w rejonie dawnych szybów i szybków wydobywczych. Zgodnie z materiałami archiwalnymi, obszary dawnej, płytkiej eksploatacji górniczej występują niemal w całej zachodniej i środkowej części terenu, a także na południu i na wschodzie.

W tym samych rejonach zlokalizowane były szyby i szybiki po wydobyciu węgla. Nowe formy zagospodarowania bądź poszerzenie istniejących dotyczą jednostek: **2 - 3 U, 7.PU2, 9.PU1, 9.PU2, 3.PU2, 4.PU4, 5.PU1, 6.PU4, 8.PU4, 6.PU1, 7.PU1, 13.PU4, 3.PU1** a także fragmentów jednostek drogowych: **8 KDL, 15 KDL** oraz **1-4 KDG**. Zarówno tereny płytkiej eksploatacji górniczej jak również rejonu dawnych szybów i szybków są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Z tego względu realizacja obiektów budowlanych na tych obszarach winna być poprzedzona stosownymi badaniami podłoża gruntowego zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

W ocenianym projekcie planu przewidziano także realizację terenów zabudowy i infrastruktury drogowej, na obszarach przemysłowych, gdzie w przeszłości prowadzono działalność gospodarczą związaną z hutnictwem. Dotyczy to przede wszystkim terenów związanych z dawną hutą „Jedność” i hutą „Silesia”, na których przewiduje się wprowadzenie bądź poszerzenie zagospodarowania. Dotyczy to m.in. jednostek **2-3 U, 7.PU2, 2.PU.4, 1.PU1, 2.PU24.PU4, 5.PU1, 6.PU4, 8.PU4, 6.PU1, 7.PU1, 13.PU4**, oraz fragmentów jednostek drogowych (**9 KDL**). Z uwagi na prowadzoną działalność, nie można wykluczyć występowania w gruncie podwyższonych zawartości niektórych substancji (np. metali ciężkich), których poziomy dopuszczalne zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* (Dz.U. 2016, poz. 1395). Grunty w omawianym terenie mogą potencjalnie nie spełniać określonych w ustawodawstwie standardów jakości ziemi.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarami naturowymi są: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Stawy w Brzeszczach” (PLB 120009) oddalony o około 26 km na południowy - wschód od terenu objętego projektem planu oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH 240037) położony w odległości około 15 km w kierunku północno-wschodnim. W związku ze znacznym oddaleniem od obszarów Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów naturowych.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. Ochrona powietrza atmosferycznego

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie, gdzie:

1) obowiązuje nakaz:

a) magazynowania, sortowania oraz przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów powodujących uciążliwości zapachowe w hermetycznie zamkniętych budynkach, na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU4 do 14.PU4, z wyjątkiem:

- papieru i tektury,

- metali żelaznych i nieżelaznych,

- szkła,

- złomu,

- innych odpadów niepowodujących uciążliwości zapachowych,

- przedsięwzięć obejmujących przetwarzanie odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących zwalówisk, odpadów powęglowych i hutniczych,

b) nakaz o którym mowa w lit. a dotyczy również realizacji nowych przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie lub lokalizacji nowych urządzeń i instalacji z zakresu gospodarki odpadami na terenach 1.PU3 oraz 2.PU3,

c) stosowania dopuszczalnych parametrów zawartości substancji w gruncie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395) w odniesieniu do jego przeznaczenia;

2) obowiązuje zakaz:

a) zagospodarowania i użytkowania terenów na cele związane z gospodarowaniem odpadami na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU1 do 9.PU1 oraz od 1.PU2 do 9.PU2, z wyjątkiem:

- wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę,

- nieprofesjonalnej działalności w zakresie zbierania odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,

b) stosowania komunalnych osadów ściekowych,

c) lokalizacji składowisk odpadów,

d) lokalizacji spalarni oraz współspalarni odpadów,

e) lokalizacji instalacji do wytwarzania biogazu,

f) lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,

g) lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.), z wyjątkiem pkt 3,

h) lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie:

- instalacji do garbowania lub uszlachetniania skór,

- instalacji do przetwarzania produktów zawierających azbest,

- oczyszczalni ścieków,

- instalacji do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego,

- instalacji uboju zwierząt,

- instalacji produkcji tranu lub mączki rybnej,

- instalacji pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych,

- gorzelni,

i) lokalizacji przedsięwzięć powodujących uciążliwości zapachowe w odległości mniejszej niż 300 m od linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanych poza granicami planu,

3) dopuszcza się:

a) magazynowanie oraz odzysk i unieszkodliwianie odpadów, o ile zapisy Rozdziału 2 § 6 ust. 1 pkt 2 ocenianego projektu planu nie stanowią inaczej,

b) przetwarzanie odpadów z istniejących w granicach obszaru objętego niniejszym planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem zwalowisk odpadów powęglowych i hutniczych,

c) stosowanie mediów grzewczych ograniczających emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii a także dopuszcza stosowanie instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyjątkiem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru, o mocy nie większej niż moc mikro instalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, na terenach oznaczonych symbolami MW oraz U oraz elektrowni wiatrowych.

10.2. Ochrona środowiska wodno-gruntowego

Ochronie środowiska wodno-gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie, gdzie:

1) obowiązuje nakaz:

a) magazynowania, sortowania oraz przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów powodujących uciążliwości zapachowe w hermetycznie zamkniętych budynkach, na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU4 do 14.PU4, z wyjątkiem:

- papieru i tektury,
- metali żelaznych i nieżelaznych,
- szkła,
- złomu,
- innych odpadów niepowodujących uciążliwości zapachowych,
- przedsięwzięć obejmujących przetwarzanie odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących zwałowisk, odpadów powęglowych i hutniczych,

b) nakaz o którym mowa w lit. a dotyczy również realizacji nowych przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie lub lokalizacji nowych urządzeń i instalacji z zakresu gospodarki odpadami na terenach 1.PU3 oraz 2.PU3,

c) stosowania dopuszczalnych parametrów zawartości substancji w gruncie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395) w odniesieniu do jego przeznaczenia;

2) obowiązuje zakaz:

a) zagospodarowania i użytkowania terenów na cele związane z gospodarowaniem odpadami na terenach oznaczonych symbolami od 1.PU1 do 9.PU1 oraz od 1.PU2 do 9.PU2, z wyjątkiem:

- wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę,
- nieprofesjonalnej działalności w zakresie zbierania odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,

b) stosowania komunalnych osadów ściekowych,

c) lokalizacji składowisk odpadów,

d) lokalizacji spalarni oraz współspalarni odpadów,

e) lokalizacji instalacji do wytwarzania biogazu,

f) lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,

g) lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.), z wyjątkiem pkt 3,

h) lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie:

- instalacji do garbowania lub uszlachetniania skór,
- instalacji do przetwarzania produktów zawierających azbest,
- oczyszczalni ścieków,
- instalacji do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego,
- instalacji uboju zwierząt,
- instalacji produkcji tranu lub mączki rybnej,
- instalacji pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych,
- gorzelni,

i) lokalizacji przedsięwzięć powodujących uciążliwości zapachowe w odległości mniejszej niż 300 m od linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanych poza granicami planu,

3) dopuszcza się:

a) magazynowanie oraz odzysk i unieszkodliwianie odpadów, o ile zapisy Rozdziału 2 § 6 ust. 1 pkt 2 ocenianego projektu planu nie stanowią inaczej,

b) przetwarzanie odpadów z istniejących w granicach obszaru objętego niniejszym planem składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywanie odpadów z istniejących w granicach terenu objętego planem zwałowisk odpadów powęglowych i hutniczych,

c) lokalizację urządzeń odwadniających wraz z systemem zabezpieczeń.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. Ochrona przed hałasem

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto wprowadzono zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

10.4. Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym

W zakresie tym w planie wprowadzono zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

10.5. Ochrona różnorodności biologicznej

W ocenianym planie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło zachowanie terenów zieleni izolacyjnej, terenów zieleni urządzonej i terenów ogrodów działkowych (w ramach jednostek **ZI**, **ZP** i **ZD**). Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

W stosunku do istniejącego zagospodarowania a także w odniesieniu do obowiązujących planów, oceniany projekt planu przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego przemysłowego charakteru dzielnicy, przy jednoczesnym uporządkowaniu kierunków rozwoju obszarów zabudowy związanej z produkcją i usługami. Analizowany dokument wprowadza przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (**PU1-4**), zgodnie z aktualnym sposobem zagospodarowania, a także poszerza tereny zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej oraz wprowadza w południowym fragmencie tereny zabudowy usługowej (**U**), na obszary biologicznie czynne zdegradowane, w tym także zadrzewione. W projekcie planu

przewidziano również rozwój terenów infrastruktury drogowej, w tym wprowadzenie nowych terenów dróg publicznych klasy głównej (**KDG**), zbiorczej (**KDZ**) i lokalnej (**KDL**) na obszary biologicznie czynne. Zapisy ocenianego planu wskazują także na zachowanie terenów zielonych, w tym m. in. terenów zieleni izolacyjnej (**ZI**), terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz terenów ogrodów działkowych w ramach jednostki **ZD**.

W zasięgu analizowanego terenu, zgodnie z materiałami archiwalnymi, występują obszary zagrożone deformacjami nieciągłymi, w rejonie dokonanej płytkiej eksploatacji górniczej i dawnych szybów i szybków górniczych. Przed ewentualną realizacją obiektów budowlanych w tych obszarach należy wykonać stosowne badania geologiczne podłoża zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, które pozwolą na określenie możliwości realizacji obiektów oraz ewentualnych warunków ich posadowienia.

W ocenianym projekcie planu przewidziano także realizację terenów zabudowy i infrastruktury drogowej, na obszarach poprzemysłowych, gdzie w przeszłości prowadzono działalność gospodarczą związaną z hutnictwem. Dotyczy to przede wszystkim terenów związanych z dawną hutą „Jedność” i hutą „Silesia”, na których przewiduje się wprowadzenie bądź poszerzenie zagospodarowania. Dotyczy to m.in. jednostek **2-3 U, 7.PU2, 2.PU.4, 1.PU1, 2.PU24.PU4, 5.PU1, 6.PU4, 8.PU4, 6.PU1, 7.PU1, 13.PU4**, oraz fragmentów jednostek drogowych (**9 KDL**).

Z uwagi na prowadzoną działalność, nie można wykluczyć występowania w gruncie podwyższonych zawartości niektórych substancji (np. metali ciężkich), a grunty te mogą potencjalnie nie spełniać określonych w ustawodawstwie standardów jakości ziemi. W związku z powyższym, osoba posiadająca tytuł prawny do dysponowania terenem, przed realizacją docelowego zagospodarowania w omawianym obszarze, winna dokonać rozpoznania w zakresie jakości chemicznej gruntów. W razie konieczności należy przeprowadzić stosowną remediację, w celu osiągnięcia parametrów gruntów określonych w obowiązującym ustawodawstwie, w odniesieniu do danego typu przeznaczenia.

Wskazuje się, iż przed realizacją docelowej zabudowy na obszarze dawnej huty (jednostki U) właściciel terenu powinien dokonać rozpoznania jakości chemicznej gruntów i w razie konieczności przeprowadzić ich remediację, aby osiągnięte zostały parametry gruntów przewidziane w obowiązującym ustawodawstwie w odniesieniu do ich przeznaczenia – pismo z dnia NS/NZ/522/28/18 z dnia 6.07.2018 r.

W odniesieniu do środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Srokowiec w Siemianowicach Śląskich.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Obszar opracowania obejmuje tereny wysoko zurbanizowane i uprzemysłowione w granicach Siemianowic Śląskich, położone w dzielnicy Srokowiec. Na skutek prowadzonej na przestrzeni lat gospodarki przemysłowej, w tym działalności hutniczej i górniczej, teren niemal w całości został przekształcony. Jego cechą charakterystyczną jest antropogeniczne ukształtowanie terenu, cechujące się obecnością licznych składowisk odpadów pogórnich i pohnicznych, w tym również zrekultywowanych, wyróżniających się znacznym zasięgiem przestrzennym. Do

najbardziej charakterystycznych z nich należą niewątpliwie tzw. „Alpy Wełnowieckie”, zlokalizowane w południowej części opracowania.

W aktualnym stanie zagospodarowania obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dominują tereny silnie przekształcone antropogenicznie i zdegradowane. Dominuje tu zabudowa o charakterze przemysłowym. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest głównie w północno-zachodniej części terenu. Prócz terenów zabudowanych, występują tu także obszary biologicznie czynne, zdegradowane, podlegające procesom naturalnej sukcesji biologicznej. Znaczny odsetek powierzchni stanowią także obszary zadrzewione.

W stosunku do istniejącego zagospodarowania a także w odniesieniu do obowiązujących planów, oceniany projekt planu przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego przemysłowego charakteru dzielnicy, przy jednoczesnym uporządkowaniu kierunków rozwoju obszarów zabudowy związanej z produkcją i usługami. Analizowany dokument wprowadza przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (**PU1-4**), zgodnie z aktualnym sposobem zagospodarowania, a także poszerza tereny zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej oraz wprowadza w południowym fragmencie tereny zabudowy usługowej (**U**), na obszary biologicznie czynne zdegradowane, w tym także zadrzewione.

W projekcie planu przewidziano również rozwój terenów infrastruktury drogowej, w tym wprowadzenie nowych terenów dróg publicznych klasy głównej (**KDG**), zbiorczej (**KDZ**) i lokalnej (**KDL**) na obszary biologicznie czynne. Zapisy ocenianego planu wskazują także na zachowanie terenów zielonych, w tym m. in. terenów zieleni izolacyjnej (**ZI**), terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz terenów ogrodów działkowych w ramach jednostki **ZD**.

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań. Degradacja lokalnego środowiska w granicach opracowania jest związana przede wszystkim z intensywną działalnością i rozwojem przemysłu, w tym przede wszystkim przemysłu hutniczego oraz wydobywczego.

Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Zmiany te polegały przede wszystkim na tworzeniu wyniesionych składowisk odpadów pohutniczych i pogórnich. Niektóre z nich, jak na przykład składowisko odpadów powęglowych i komunalnych, tzw. „Alpy Wełnowieckie” a także byłe składowisko odpadów niebezpiecznych powstałe na terenie byłej hałdy odpadów hutniczych huty „Jedność” - zostały zrehabilitowane. W innych rejonach hałdy były poddawane procesowi pozyskania np. materiału budowlanego. Obszary te charakteryzują się pofałdowaną powierzchnią z występującymi zagłębieniami terenu oraz odsypami materiału skalnego.

Bezpośrednie podłoże geologiczne terenu stanowią utwory karbońskie oraz czwartorzędowe.

Na analizowanym terenie, w głębokim podłożu występują udokumentowane złoża węgla kamiennego: „Rozalia”, „Siemianowice”, „Saturn” i „Katowice”. Eksploatacja powyższych złóż w granicach opracowania została zaniechana. Pozostałościami po dawnej eksploatacji złóż są płytkie wyrobiska górnicze oraz miejsca dawnych szybów i szybków powydobywczych. Obszary dawnej, płytkiej eksploatacji górniczej występują niemal w całej zachodniej i środkowej części terenu, a także na południu i na wschodzie. W tym samych rejonach zlokalizowane były szyby i szybiki po wydobyciu węgla.

Teren objęty opracowaniem jest zlokalizowany poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych nr 111 o kodzie PLGW2000111.

W granicach terenu opracowania nie występują ciekі wodne i zbiorniki wodne. Teren większości położony jest w zlewni rzeki Brynicy, przepływającej w odległości około 1,5 km na wschód od wschodniej granicy opracowania. Jedynie niewielka południowa część terenu, odwadniana jest przez Rawę przepływającą w oddaleniu około 2,0 km na południe od omawianego obszaru. Teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

Lokalne środowisko przyrodnicze, w tym zbiorowiska roślinne uległy degradacji, a naturalna szata roślinna już tu nie występuje. Niemniej jednak na znacznej części powierzchni stanowiących nieużytki poprzemysłowe,

obserwowany jest proces stopniowej regeneracji środowiska przyrodniczego. Objawia się to przede wszystkim wkraczaniem gatunków roślinności pionierskiej i tworzeniem nowych zbiorowisk roślin, dostosowanych do obecnych warunków siedliskowych czy zarastaniem powierzchni przez samosiejki drzew. Na obszary biologicznie czynne przedmiotowego terenu składają się tereny zdegradowane porośnięte roślinnością pionierską, skupiska zadrzewień i zakrzewień, roślinność porastająca przydroża jak również ogródki działkowe zlokalizowane w zachodniej i północno-zachodniej części terenu. Obszary biologicznie czynne stanowią także siedlisko dla gatunków zwierząt.

Omawiany teren położony jest poza formami ochrony przyrody oraz poza ważnymi korytarzami ekologicznymi.

Analizowany projekt planu wprowadza nowe formy zagospodarowania na powierzchni przyrodniczo czynne, przewidując przede wszystkim poszerzenie terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej a także realizując nowe elementy infrastruktury drogowej. W przypadku realizacji nowych obiektów budowlanych bądź drogowych, będzie dochodziło do lokalnej niwelacji terenu, naruszenia wierzchniej warstwy gruntów wraz z porastającą je roślinnością a także wzrostem powierzchni szczelnych lub utwardzonych. Na obszarach tych zostanie utrzymana lub nasilona emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, a także odprowadzanie ścieków czy emisja hałasu. Niemniej jednak należy zauważyć, iż w stanie istniejącym teren ten charakteryzuje się wysokim stopniem degeneracji. Dotyczy to przede wszystkim podłoża gruntowego i ukształtowania terenu, będącego wynikiem prowadzonej tu na przestrzeni lat działalności gospodarczej. W przypadku braku realizacji ocenianego MPZP, zagospodarowanie terenu będzie realizowane w oparciu o zapisy planów obowiązujących. Warto podkreślić, iż analizowany plan w przeważającej części zakłada wprowadzanie nowych form zainwestowania bądź poszerzenia istniejących terenów zabudowy w sposób zorganizowany i w oparciu o stan faktyczny zagospodarowania.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku odstąpienia od realizacji założeń MPZP, mogą dotyczyć z jednej strony niekontrolowanego rozwoju zabudowy na tereny biologicznie czynne, w sposób niezorganizowany i co za tym idzie, prowadzić do pogłębiania się oddziaływań już istniejących - w tym np. w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza czy hałasu do środowiska. Wprowadzenie nowych form może także być związane z wycinką zieleni, w tym zieleni wysokiej pełniącej funkcje izolacyjne.

Z drugiej strony, przy braku jakichkolwiek działań inwestycyjnych, w rejonach zdegradowanych będzie dochodziło do stopniowej regeneracji środowiska. Wyrazem tego jest postępująca sukcesja roślinności przejawiająca się rozwojem gatunków synantropijnych, a także rozwojem roślinności drzewiastej lub krzewiastej. Jednakże analizując powyższe zagadnienie w szerszym kontekście, należy stwierdzić, iż sytuacją korzystną jest dążenie do rewitalizacji terenów w omawianych granicach i przywrócenie im nie tylko funkcji biologicznej, ale także gospodarczej. Umożliwi to rozwój istniejących, bądź lokalizowanie nowych zakładów, w miejscu, gdzie aktualny sposób zainwestowania jest ściśle związany z funkcją produkcyjną bądź przemysłową.

Umożliwienie rozwoju w/w form zagospodarowania w omawianych granicach, poprzez stworzenie swojego rodzaju „strefy gospodarczej”, jest także w szerszym kontekście kompromisem pomiędzy potrzebą rozwoju gospodarczego miasta i regionu a koniecznością ochrony zasobów środowiska. Umożliwienie lokalizacji poszczególnych zakładów na terenach już przekształconych jest niewątpliwie bardziej korzystne z punktu widzenia środowiskowego, niż przeznaczanie nowych terenów o wyższej wartości biologicznej.

Warto zaznaczyć, iż analizowany projekt planu wprowadza także przyrodnicze formy zagospodarowania, w tym w ramach jednostek **ZI** oraz **ZP**. Realizacja powyższych złożeń będzie przyczyniała się do zmniejszenia oddziaływania antropogenicznego w omawianym rejonie, poprzez zachowanie fragmentów obszarów biologicznie czynnych. W przypadku braku realizacji MPZP, omawiane fragmenty zieleni mogą podlegać dalszej presji.

Prognozowane oddziaływania w rejonie noworealizowanej zabudowy czy infrastruktury (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Niemniej jednak należy podkreślić, iż oceniany projekt planu w większości utrzymuje dotychczasowy

sposób zagospodarowania terenu, a wprowadzane formy zagospodarowania korespondują z obecnie istniejącymi i stanowią ich kontynuację.

W obszarach już zagospodarowanych, których przeznaczenie zachowano w projekcie planu będzie dochodziło do utrzymywania się oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego projektu planu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przewidywane wprowadzenie terenów zabudowy na obszary dokonanej płytkiej eksploatacji górniczej a także w rejonie dawnych szybów i szybków powydobywczych. Zgodnie z materiałami archiwalnymi, obszary dawnej, płytkiej eksploatacji górniczej występują niemal w całej zachodniej i środkowej części terenu, a także na południu i na wschodzie. W tym samym rejonach zlokalizowane były szyby i szybiki po wydobyciu węgla. Nowe formy zagospodarowania bądź poszerzenie istniejących dotyczą jednostek: **2-3 U, 7.PU2, 9.PU1, 9.PU2, 3.PU2, 4.PU4, 5.PU1, 6.PU4, 8.PU4, 6.PU1, 7.PU1, 13.PU4, 3.PU1** a także fragmentów jednostek drogowych: **8 KDL, 15 KDL** oraz **1-4 KDG**. Zarówno tereny płytkiej eksploatacji górniczej jak również rejon dawnych szybów i szybków są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Z tego względu realizacja obiektów budowlanych na tych obszarach winna być poprzedzona stosownymi badaniami podłoża gruntowego zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

W ocenianym projekcie planu przewidziano także realizację terenów zabudowy i infrastruktury drogowej, na obszarach przemysłowych, gdzie w przeszłości prowadzono działalność gospodarczą związaną z hutnictwem. Dotyczy to przede wszystkim terenów związanych z dawną hutą „Jedność” i hutą „Silesia”, na których przewiduje się wprowadzenie bądź poszerzenie zagospodarowania. Dotyczy to m.in. jednostek **2-3 U, 7.PU2, 2.PU.4, 1.PU1, 2.PU2.4.PU4, 5.PU1, 6.PU4, 8.PU4, 6.PU1, 7.PU1, 13.PU4**, oraz fragmentów jednostek drogowych (**9 KDL**). Z uwagi na prowadzoną działalność, nie można wykluczyć występowania w gruncie podwyższonych zawartości niektórych substancji (np. metali ciężkich), których poziomy dopuszczalne zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* (Dz.U. 2016, poz. 1395). Grunty w omawianym terenie mogą potencjalnie nie spełniać określonych w ustawodawstwie standardów jakości ziemi.

W związku z powyższym, właściciel terenu, przed realizacją docelowego zagospodarowania w omawianym obszarze, powinien dokonać rozpoznania w zakresie jakości chemicznej gruntów. W razie konieczności należy przeprowadzić stosowną remediację, w celu osiągnięcia parametrów gruntów określonych w obowiązującym ustawodawstwie, w odniesieniu do danego typu przeznaczenia. **Jednocześnie za pismem Państwowego Powiatowego Inspektora sanitarnego NS/NZ/522/2/20 z dnia 27.01.2020 r. w pozytywnej opinii organ wskazał, iż przed realizacją docelowej zabudowy na obszarze dawnej huty (jednostka U) właściciel terenu powinien dokonać rozpoznania jakości chemicznej gruntu i w razie konieczności przeprowadzić ich remediację, aby osiągnięte zostały parametry gruntów przewidziane w ustawodawstwie e odniesieniu do ich przeznaczenia.**

Wskazuje się, iż wymienione jest koniecznym obowiązkiem i nie wymaga wskazania dodatkowych ustaleń mpzp.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 283).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:

TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DZIELNICY ŚROKOWIEC
W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH

DATA OPRACOWANIA: 31 marca 2022 r.